

Drámai út a társadalomig
Értékelési zárójelentés az EFOP-5.2.4-17-2017-00008
projektben

Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési
módszer adaptálása,
kiterjesztése a Balaton környékén

Balatonszemesi Latinovits Zoltán Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeum

Szerkesztette: Schneider Mátyás

2020.

Bevezetés

A „Társadalmi innovációk – Adaptációk, új módszerek kiterjesztése” (EFOP-5.2.4-17) pályázati program keretében megvalósuló „Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén” projekt célja, hogy a színházi nevelés eszköztárának felhasználásával valósítson meg olyan programokat, amelyeknek hatására nőhet a gyermekek iskola- és tanulás iránti elköteleződése és ezáltal csökkenhet a korai iskolaelhagyás kockázata.

A színházi nevelés a drámapedagógiai tevékenység azon ága, melyben más dramatikus tevékenységformáktól eltérően nagyobb teret kap a színházi formanyelv alkalmazása. Magyar nyelven is alkalmazott angol rövidítése az angol Theatre in Education elnevezés után: TIE.

A projekt innovációja, hogy a módszert kibővítve - egy új problémafeltáró regény segítségével közösségi színházi előadás és értési/értelmezési foglalkozások révén, több szereplőn keresztül adaptálja és kiterjeszti a programot a három települési művelődési központ révén a környékbeli fiatalokra. Ebben a tevékenységben felhasználja a helyi problémák diagnózisát is.¹ Ebben a tanulmányban –az elméleti háttér megrajzolása után – bemutatjuk azokat a mérési eljárásokat, amelyek eredményeinek elemzése képet ad a program résztvevőkre gyakorolt hatásairól, áttételesen pedig annak társadalmi hasznosulásáról.

Mérő-, értékelő- és elemző munkánkat mindvégig annak tudatában végeztük, hogy a nevelési folyamatok hatótényezőinek számossága és bonyolultsága nem teszi lehetővé az egyértelmű ok-okozati összefüggések feltárását. Ugyanakkor fontosnak tartottuk, hogy meghatározzuk azokat a változókat, amelyeken keresztül a beavatkozási program hatását kifejezheti.

A jelentés első felében a releváns szakirodalom felhasználásával bemutatjuk azt az értelmezési keretet, amelyen belül a kutatásban résztvevők – projekt-érintettek és a kontrollcsoport tagjai- személyiségének, csoportbeli szerepének, együttműködési készségeinek valamint a kultúrához és azon belül a színházhoz fűződő viszonyait vizsgáljuk.

¹ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 11.

A kutatási program legfontosabb jellemzőit bemutató 2. fejezetben határozzuk meg azokat a vizsgálati dimenziókat, amelyek mentén vizsgálni kívánjuk azoknak a változóknak a helyzetét, amelyekre a program deklaráltan hatni kíván. A 3. fejezet tartalmazza a kutatás eredményét, követve az előző fejezetben vázolt logikát.

Az elemzés megfelel a projekt szakmai koncepciójában foglalt alábbi elvárásoknak:

- Mérés megvalósítása a projekt lezárását megelőzően, minimum 100 fős, a fejlesztett szolgáltatást igénybe vevő kliens célcsoport és 100 fős kontrolcsoport bevonásával.
- Kvantitatív összehasonlító módszerekkel bemutatni az innováció által létrehozott változásokat, milyen hatások figyelhetők meg az innováció hatására a célcsoportnál.
- Bemeneti és eredménymérés kontroll csoportképzéssel a célcsoportban.
- A szolgáltatási tevékenységek tartalmának, érintettjeinek és nem várt problémáinak, sikereinek dokumentálása.
- A résztvevők (szolgáltatás nyújtók) attitűdjeiben bekövetkezett változás mérése.
- Lényeges / központi tevékenységek megállapítása (mag tevékenységek).
- Szakmai ajánlások megfogalmazása.

Az eredmények hozzájárulhatnak a korai iskolaelhagyás kiváltó okairól szóló tudományos igényű, szakmai diskurzushoz.

1. A személyiség-változás vizsgált dimenziói

A pszichológiatudomány fókusza a XX. század közepétől egyre inkább azon területek felé irányult, amelyek az emberi psziché megismerésétől a kiteljesedést, az életminőség javulását remélték. Ebben a vonulatba illeszkedtek bele azok az elméleti feltevések valamint a hozzájuk kapcsolódó empiriák, amelyek a személyiségfejlődés lehetőségét vizsgálták.

A kutatások jelentős számú modellt és azok mérésre szolgáló eszközt eredményeztek.

Az analitikus pszichológia megalkotója a svájci származású pszichiáter, Carl Gustav Jung, elméletének továbbfejlesztett változata az Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mely vizsgálatunk egyik alapja.

1921-ben jelent meg Jung Lélektani típusok című könyve, melyben részletezi a „általános beállítottsági típusok”(extravertált, introvertált) jellemzői mellett a „funkciótípusokat”(gondolkodó, érző; érzékelő, intuitív) is.

„Ami pedig a sajátos diszpozíciót illeti, arról nem tudok, mást mondani, mint azt, hogy nyilvánvalóan vannak olyanok, akiknek az egyik és nem a másik alkalmazkodási mód a könnyebb, arra jobb a képességük, vagy az előnyösebb nekik. Nem tudjuk, hogy ennek milyen-végső soron fiziológiai okai jöhetnek számításba. Úgy láttam, valószínűleg létezhetnek ilyenek. Azt tapasztaltam, hogy a típus visszajára fordítása, bizonyos körülmények között súlyosan megzavarhatja a szervezet egyensúlyát, legtöbbször erős kimerülést okozva.” (Jung, 1988)

Ez a megállapítás is azt bizonyítja, hogy a megfelelő szerep betöltésére a megfelelő beállítottságú embert kell megtalálni, mivel ha hétköznapijainkban szerepet játszunk, akkor nem találhatjuk meg önmagunkat, ezáltal frusztrálttá válunk, mellyel önmagunk és a környezetünk életét is megnehezítjük.

A vonásmélet meghatározó kutatója az amerikai származású pszichológus, a szociálpszichológia professzora, Gordon Allport. Kutatásai a személyiség összetevői és szerveződése témaköre köré koncentrált, elsősorban a közös vonásokat és a személyes diszpozíciókat vizsgálva. Vonásméletének legjobban felhasznált tézise a közös vonások, és a személyes diszpozíciók rendezése. A közös vonások azok a vonások, melyek segítségével összehasonlíthatóak az egyének.

A személyes diszpozíciók Allport feltevése szerint hierarchikus felépítésűek, melyek jelentősen befolyásolják viselkedésünket. Az angol nyelv hozzávetőlegesen 18000 olyan szót tartalmaz, melyek a viselkedés jellegzetességeire vonatkoznak. A vonáselméleti megközelítés egyik feladata ezek kezelhető számú, de az emberi személyiség sokféleségét átfogó vonásra történő redukálása. Gordon Allport és egy munkatársa a problémát úgy közelítette meg, hogy ténylegesen átnézték a nagyszótárt, és a 18000 vonás jellegű szót a homályos jelentésű szavak és a szinonimák elhagyásával egy, mintegy 4500 elemű listára csökkentették. A listát ezután pszichológiailag jelentésbeli alcsoportokba szervezték. Az Allport-Oldbert-féle módszer egy statisztikai eljárás, csoportosítás, melynek faktoranalízis a neve. Számos kutató később kiindulópontként használta ezt a módszert.

Az angol származású Cattel, aki Amerikában tevékenykedett, kifejlesztette a 16 személyiségfaktort tartalmazó faktoranalitikus vizsgálati módszert. Allport-Oldbert listát addig redukálta, míg annak száma 200 szó alá nem csökkent. Ezt a listát úgy csökkentette tovább, hogy csak azok a szavak maradtak, melyeket Cattel által találomra kiválasztott személyek leggyakrabban használtak, egymás jellemzésére.

Kutatása eredményeként 16 faktort emelt ki, ezeket elsődleges faktoroknak nevezett el. Elméletének lényege, hogy minden ember azonos vonásokkal rendelkezik, csak különböző mértékben.

A másik jelentős, faktoranalízist alkalmazó elméletalkotó, a német származású, Angliában munkálkodó Hans Eysenck. Ő és Cattel ugyanazt a megközelítést alkalmazták, de Eysenck úgy gondolta, hogy a faktoranalízis egy szigorúbb fajtájának alkalmazásával használhatóbb faktorokhoz jutunk. A fő faktor nála az introverzió-extroverzió (ezt a dimenziót elsőként Carl Jung írta le) és az érzelmi stabilitás-labilitás, melyet Eysenck neuroticitásnak nevez. Az introverzió-extroverzió dimenzió azt jelzi, hogy a személy milyen mértékben irányul befelé, énje felé, vagy kifelé, a külvilág felé. A skála introverzió végén a félénk egyéneket találjuk, akik inkább egyedül szeretnek dolgozni. A skála extroverzió végén a szociális egyének helyezkednek el, akik azokat a munkahelyeket kedvelik, ahol közvetlenül emberekkel dolgozhatnak. A neuroticitás (stabilitás-labilitás) érzelmi dimenzió, ahol a hangulatemberek, a szorongó, temperamentumos és rossz alkalmazkodóképességű egyének találhatók a neurotikus (labilis) végponton, míg a nyugodt, jól alkalmazkodó emberek a másikon.

Szükség van egy olyan tudományos alapokon és kísérleteken nyugvó módszerre, mely nem általános képet ad az egyes személyről (ilyet valóságos személyről nem is lehet), hanem felfedi azok jellemének és cselekedeteik mozgatórugójának komplexumát. Ilyen módszer a jungi alapokon nyugvó Myers-Briggs-féle Típus Indikátor, amelyet jelen projekt hatásmechanizmusának kutatására is választottunk; ezt az angol Katharine Briggs és lánya Isabel Myers hozott létre.

Jung személye és sokrétű kutatása nagyban befolyásolta, segítette őket elméletük létrehozásában. 1930-as években megalkották azt a napjainkban a gyakorlatban is eredményesen használható pszichológiai mérési módszert, mely a jungi személyiség-preferencia-elméleten alapul. E módszer a róluk elnevezett Myers-Briggs-féle Típus Indikátor (MBTI), mely tudományos magyarázatot ad az emberek viselkedési-, és szemléletbeli különbségeire.

Vélemények szerint az MBTI megfelelő módszer az egyéni preferenciák megállapítására, illetve az emberek közötti különbségek építő jellegű felhasználására. (Thuesen-Kroeger, 1992)

A szerzők által használt fogalomrendszer elősegíti a kutatási eredmények alkalmazását konkrét élethelyzetekben és tevékenységekben: támpontot ad a különböző tevékenységek megszervezéséhez, az irányításhoz, a csoportok kialakításához, s egyéni segítséget is nyújthat a résztvevőknek saját erősségeik és gyenge pontjaik feltérképezéséhez és a fejlődési-fejlesztési irányok tervezéséhez.

Az MBTI ereje és jelentősége abban rejlik, hogy az emberek közötti eltérésekhez pozitív, megerősítő módon közelít, azt hangsúlyozza, hogy minél inkább tudatában vagyunk a különbségeknek, annál konstruktívabban tudjuk azokat felhasználni. (Mészáros, 2004)

Az elmélet szerint életünk kezdeti szakaszában kialakul egy preferenciánk, ezért fordul elő gyakran, hogy ugyanannak az anyának két gyermeke teljesen eltérő típusba tartozhat. Környezetünk alapvetően valószínűleg nem tudja megváltoztatni preferenciánkat, azonban alakíthat, csiszolhat rajta.

A négy preferenciapárt két csoportba sorolhatjuk, az egyik a viselkedést, beállítódottságot meghatározó Extravertált-Introvertált és a Megítélő-Észlelő preferenciapárok, a másik

csoportba tartozó Érzékelő-Intuitív, illetve a Gondolkodó-Érző párok az észlelés és a döntések meghozatalának jellemzőit írják le. (Thuesen-Kroege, 1992)

A tipizálás e formájának megismerésével elkerülhetjük az ellenkező típusba tartozó személy viselkedésének félreértését, megérthetjük, hogy a személyiségtípusok függvényében a munka- vagy akár tanulási stílusok hogyan differenciálódnak, megtudhatjuk, miben vagyunk jók, mik az erősségeink és felismerhetjük azokat a területeket, amiben fejlődésre van szükségünk. A típusindikátor sikere és széles körben való használata annak köszönhető, hogy rávilágít a típusok közti különbségekből származó előnyökre.

A következőkben bemutatjuk a négy dimenzió leírását, valamint a nyolc preferencia részletes elemzését.

1.1 Extraverzió-introverzió

„A preferenciapár elkülönítésének alapja az, hogy inkább a külvilág, vagy saját belső világa felé fordul-e a személy, honnan szerzi energiáit?” (Mészáros, 2004)

E preferenciapár alapja az energiairány. Ha a személy a külvilágból, környezetéből meríti energiáját akkor extravertált, ha belülről, önmagából táplálkozik akkor introvertált.

Jung szerint ez a két típus annyira különböző, hogy „a lélektani dolgokban laikusnak” is egyértelműen elkülöníthető egy extra- illetve egy introvertált ember. (Jung, 1988)

Az extravertált (E)

Azok az emberek, akiknek energiaforrásuk a külső környezet, amely el is bűvöli őket. Megragadják a külső környezetben lévő tárgyak, emberek, események. Fontos számukra környezetük véleménye, ezért erős bennük az elfogadás iránti vágy. Ez a vágy okozza befolyásolhatóságukat, megingathatóságukat. (Daniels, 1998)

Könnyen és gyorsan alkalmazkodnak, új közösségbe való beilleszkedés nem okoz számukra problémát.

Hamar szereznek barátokat, bár ezek inkább csak felszínes barátságok. Csapatmunkában otthon érzik magukat, hiszen a többi ember jelenléte energetizálja őket. Szükségük van a folyamatos visszajelzésre, az elismerés motiválja őket.

Mivel igénylik a visszajelzést, ők sem zsugoriskodnak vele. Aktívak, néha úgy tűnik energiakészletük végtelen. (Mészáros, 2004) Amilyen jól megy nekik a beszéd, olyan nehezen tudják kifejezni magukat írásban.

Sokat beszélnek, szinte minden gondolatukat szavakba foglalják, még akkor is, ha nem értek gondolatmenetük végére, ezért gyakran megfogadják, hogy elszámolnak tízig, mielőtt megszólalnának, persze hiába fogadkoznak. Nem bírják a magányt, enerválttá teszi őket, és azt is nehezen viselik, ha nem ők vannak a társaság középpontjában. Szeretik azokat a helyzeteket, ahol kinyilváníthatják véleményüket, a vitától sem zárkóznak el, itt számtalanszor figyelmen kívül hagyják a másik fél álláspontját.

Sokoldalúságukról ismertek, de ahogy a kapcsolatokban sem, másban sem mélyülnek el igazán. Problémáik megoldását abban látják, hogy minél több embernek beszélnek róla. Ilyenkor úgy érzik, hogy a probléma súly egyre kevesebb, ahogy beszéltek róla.

Van, hogy a hallgatóság nem is adott tanácsot, az extravertáltak mégis úgy érzik, hogy segítettek a megoldásban. Véleményének és igényeinek is hangot ad. (Thuesen-Kroeger, 1992)

Olyan tevékenységek teszi elégedetté, amely jó kilátással kecsegteti, vagy ahol olyan tevékenységet végezhet, amelyre a külvilágnak szüksége van, vagy ami a külvilág elvárásainak megfelel.

Annyira kifelé koncentrál, hogy nem figyel oda testi hogylétére, nem gondoskodik fizikai szükségleteiről, amely testét-lelkét egyaránt megsínyli. (Jung, 1988)

Az extravertált személyek nagyon jók ötletelésben, brainstormingban, gond nélkül prezentálják a csoport munkáját.

Az introvertált (I)

Az introvertált személyek energiájuk megőrzése céljából inkább elhatárolják magukat a külső környezettől. Jellemző rájuk a befelé fordulás, nem lételemük a társaság. Jól érzik magukat saját világukban, nehezen megközelíthető, zárkózott emberek. (Daniels, 2002)

Munkájuk vagy tanulásuk során vagy egyedül, vagy kisebb csoportban szeretnek dolgozni, teljes koncentrációra van szükségük. Zavarja, ha „nyüzsögnek” körülötte, miközben ő munkáját végzi, mivel nem tud koncentrálni.

Gondolatainak csak akkor ad hangot, ha azokat teljesen megmunkálta, de azt is csak akkor, ha a közönség megfelelő érdeklődést mutat. Kikapcsolódást számára az egyedüllét, vagy maximum a szűk baráti társaságban eltöltött idő jelenti. (Erős, 2002)

Nem, vagy csak nehezen befolyásolhatóak, ragaszkodnak álláspontjukhoz, konkrét szubjektív értékrenddel rendelkeznek. Nem igénylik a folyamatos visszajelzést, így ők sem adnak környezetüknek, és igényeiket is csak ritkán mondják el. Emberi kapcsolataikat a kevés, de annál mélyebb barátságok jellemzik. Gondolataikat, érzéseiket, véleményüket csak ezekkel a közeli barátokkal osztják meg.

Reakcióidejük hosszabb, szeretik jól átgondolni a dolgokat, megfontoltak, aprólékosak, munkájukat alaposan végzik. (Mészáros, 2004)

Írásban szeretik kifejezni magukat, mivel így van idejük felkészülni, elmélyülni a témában.

Az introvertáltak hajlamosak a stressz által kiváltott betegségekre, mely azzal magyarázható, hogy gyakran a jobb érvényesülés érdekében ellenkezően kell viselkedniük, mint ahogy azt külső nyomás nélkül tennék, és ez belső feszültséget okoz bennük. (Thuesen-Kroeger, 1992)

Tehát ebből is látható, hogy míg az extravertáltak a csapatmunkát preferálja, befolyásolható, jól kommunikál, addig az introvertáltak jobban kedvelik a magányt minden tevékenységüket is, ragaszkodnak álláspontjukhoz, megfontoltak, alaposan és pontosan végzik munkájukat.

1.2 Érzékelő-intuitív

„A preferenciapár alapját az képezi, hogy a személy milyen módon gyűjti be a környezetéből a különböző információkat.” (Mészáros, 2004)

A dimenzió alapja az észlelés. Vannak olyan emberek akik csak az öt érzékszervükkel fogadható érzéketeket tartják információként számon, megtapasztalható dolgokra koncentrálnak (Érzékelők), viszont mások az érzékelhetően túlit, a rejtett jelentéseket keresik (Intuitívak).

Az érzékelő (S)

Az érzékelő típusú emberek öt érzékszervükre hagyatkoznak észlelés során. A kézzelfoghatót, érzékszerveikkel tapasztalhatót tekintik valóságosnak. Realisták, a jelenben élnek, jól részletezik a történéseket, elemzik a múltat. (Erős-Jobbágy, 2001)

Figyelik, és részletesen elemzik a körülötte lévő környezetet, történéseket, mindenben az értelmet, a gyakorlatiasságot keresik, nem érdeklik az elméletek.

A beérkezett száraz információk érdeklik, sosem keresik a mögöttes jelentéseket, összefüggéseket. Megragadják a részleteket, jó megfigyelők, minden apró mozzanatra odafigyelnek. Rutinfeladatokban kiemelkedő teljesítményt nyújtanak. (Mészáros, 2004)

Munkájuk során is inkább foglalkoznak tényekkel és számokkal, mint gondolatokkal és elméletekkel. Nem fantáziálnak, elpocsékolt időnek tekintik az álmodozással töltött időt. Szeretik a világos utasításokat, ha azok minden részletet, sorrendiséget tartalmaznak, nem hívei a „nyitott kapuknak”. Csatatmunkába csak a részfeladatot látja, saját feladatára összpontosít, nem érdekli, hogy kapcsolódnak össze a részfeladatok.

A szavak jelentését szó szerint veszi, nem érdemes rejtett üzeneteket küldeni nekik. (Thuesen-Kroeger, 1992)

Problémát jelent számukra, ha valami túl összetett, bonyolult, hiszen ilyenkor elvesznek a részletekben. Túl sok információt nehezen tudnak rendszerezni.

Az intuitív (N)

Az intuíció jelentése ösztönös megismerés. Ez jellemzi az intuitív típusú embereket. Nem elégszik meg azzal, amit érzékel, mindig keresi a mögöttes tartalmat. Jó érzéke van arra, hogy meglássa a helyzetekben rejlő lehetőségeket, észrevegye a belső kapcsolatokat, a burkolt folyamatokat. Figyelmét elkerülik a részletek, helyette az általános összefüggésekre koncentrál. (Daniels, 2002)

Számtalanszor tűnik szórakozottnak, szétszórtnak, mivel egyszerre több dolgon töri a fejét. Jövőorientált, nem néz vissza a múltba, hiszen a lehetőségeket a jövő tartogatja számára. Keresi az okokat, a miérteket, még akkor is, ha annak semmi jelentősége. Kérdésekre általános válaszokat ad, és frusztrálja, ha konkrétumot várnak tőle.

Az intuitívek számára az idő relatív, egy perc annyi, amennyinek ő érzékeli. Ha időbeosztásról van szó, szűk kereteket kell nekik adni, pontos határidőket, különben kicsúsznak az időből. Nem szívesen foglalkoznak az adott pillanattal, inkább elképzelik, hogy fog kinézni a kész projekt, és már gondolkoznak a következőn. (Thuesen-Kroeger, 1992)

1.3 Gondolkodó-érző

„Gondolkodó és Érző típusú embereket különböztetünk meg a döntéshozatal módját leíró preferencia pár alapján.” (Mészáros, 2004)

A preferenciapár egyik tagja, a Gondolkodó, távol tartja magát a döntés folyamatától, nem kever bele érzelmeket, csak a tényekre figyel. Az Érző típusúak viszont belefolyanak a döntés folyamatába, beleélik magukat a helyzetbe, azonosulnak embertársaikkal.

„Érdekes, hogy a gondolkodó és érző preferenciapáros az egyetlen, amely nemekkel kapcsolatos kérdéseket vet föl.” (Thuesen-Kroege, 1992)

Vizsgálatok szerint a férfiak csaknem kétharmada gondolkodó típus, és a nők kétharmada az érző típusba sorolható.

A Gondolkodó (T)

A gondolkodás az emberi élet alapeleme. A gondolkodó kategória ebben az esetben azt jelenti, hogy jól tűri a stresszt, képes bármilyen szituációban higgadt, nyugodt, objektív maradni. Döntése meghozatalakor az igazságosság és a tisztesség vezérli, nem okoz gondot számára egy nehéz döntés meghozatala sem. Nem tartja a jó csapatmunka feltételének, hogy a csapat tagjai kedveljék egymást. Fontosabb számára, hogy igaza legyen, minthogy elfogadják, vagy esetleg szeressék. Önmagával még kritikusabb, mint környezetével, minden apró hibát észrevételez, azonban az elismeréssel és a dicsrérettel nem bőkezű.

Az Érző (S)

Az érzés és az érzelem nem ugyanaz. Igaz, Jung írásaiban sokszor használta a két fogalmat együtt úgy, mintha jelentésük azonos lenne, viszont magyarázatában során leszögezi, „hogymely funkció átvezetődhet emócióba, de az emóció maga nem funkció”. (Fordham, 1996)

Az érző típusú emberek döntéshozatalát az érzéseik befolyásolják, azt a döntést tartják helyesnek, ahol mások érzéseit figyelembe veszik. Átérzi mások problémáit, gondjait, talán ebből is adódik, hogy nagyon segítőkész. Saját igényeinek kielégítését háttérbe szorítja, ha valakinek szüksége van a segítségére. A harmónia fontos számára, jellemző rá a konfliktuskerülés, könnyen köt kompromisszumot, számára fontos dologról lemondva, a „békesség” kedvéért. (Thuesen-Kroege, 1992)

Személyes értékrendjüket az együttérzés, megértés, és támogatás határozza meg. Konfliktushelyzetben cselekvésképtelenné válnak, de nem csak a konfliktusok korlátozzák, hanem a törvények, kötött szabályok is. Érzéseiket szeretik kimutatni, toleránsak, együttműködők, csoportban jól tudnak együttműködni.

Tehát ha a gondolkodó típusról van szó, a racionalitásnak, logikának, objektivitásnak, kritikának, elveknek, törvényeknek kell eszünkbe jutnia. Megismerhettük az érző típust is, akit a szíve irányít, szolgálatkész, empatikus, konfliktuskerülő, együttérző és szubjektív.

1.4 Megítélő-Észlelő

„Aszerint, hogy a személynek mi jellemző az életvitelére, problémakezelésére, a döntések meghozatalának gyorsaságára, szintén kétféle típust különíthetünk el: a Megítélő (vagy ítéletalkotó) és Észlelő (vagy befogadó) preferenciákat” (Mészáros, 2006)

Ahogy már említettük, Isabell Briggs és Katherine Myers ezzel a dimenzióval egészítették ki a jungi rendszert. Az életstílus és a külvilághoz való viszonyulás alapján különítik el a két típust.

A Megítélő (J)

A megítélő, tervek szerint éli az életét. Napirendet és listákat vezet, ha valami, vagy valaki ezeket megváltoztatja, ő is teljesen összezavarodik. Ebből is adódik, hogy nem szereti a váratlan dolgokat és a meglepetéseket sem. Számára mindennek megvan a pontos helye és ideje, szereti az állandóságot. A terveit semmilyen nyomós ok ellenére se változtatja meg szívesen. A határidők nagyon fontosak számára, feladattal sosem késik, a tervezett időben elkészíti azokat.

Amit elkezdett, azt be is fejezi, még akkor is, ha az, értelmét veszti. Mindenről megvan a határozott véleménye, melynek hangot ad. Beszélgetések során ő az irányító, előfordul, hogy meg se hallja a többiek véleményét.

Döntéseit gyorsan és határozottan meghozza, még abban az esetben is, ha nem áll elég információ a rendelkezésére. Döntéshozataluk után nem kételkednek választásuk helyességében, magabiztosak és elégedettek magukkal. Ugyanilyen gyorsasággal von le következtetéseket is. A minél gyorsabb eredményre törekszik, még akkor is, ha az az eredmény a megfontolás, esetleges újabb információ figyelmen kívül hagyása miatt, rossz eredmény is. Minden célt szerinte pontosan meg kell fogalmazni, s csak akkor érdemes legközelebb beszélni róla, ha már végigvitték az előre meghatározott úton. (Thuesen-Kroeger, 1992)

Az Észlelő (P)

Az észlelő típusú emberekre leginkább a rugalmasság jellemző. Döntéseiket az utolsó percben is képesek megváltoztatni, ha a körülmények úgy kívánják. Életük, hasonlóan környezetükhöz, rajtuk kívül mindenki szemében káosznak tűnhet, de ők a saját rendszerük alapján könnyedén eligazodnak benne. Nem szeretik a határidőket, nehezen osztják be a feladatokat. Halogatják munkájukat, de ha nagyon fogytán van az idejük, akkor „megtáltosodnak”. Döntéseiket is lassan, jól megfontoltan hozzák, minden információt mérlegelve. Nyitott az újra, meghallgatja, és fontolóra veszi mások véleményét. Szeret felfedezni és megérteni új dolgokat, az életet is egy felfedezésnek tekinti, melyben a cél, minden apró részlet megismerése. Erősségük az információszerzés és a megfigyelés. Az olyan munkát részesíti előnyben melyet élvezettel végezhet, kiélheti kreativitását.

Összegezve tehát, az észlelő gyors, de felszínes döntéseket hoz, szereti az állandóságot, a határidőket pontosan betartja, az eredmény és a cél fontos számukra. A megítélő halogatja döntéseit, a határidő közeledte energetizálja, szereti a meglepetéseket, nyitott az újra, rugalmas, könnyen alkalmazkodik.

A személyiség folyamatos változásában jelentős szerepet játszik a család által biztosított szociokulturális státusz, majd későbbiekben az iskolai nevelési klíma és környezet. A kettő viszonyrendszere, egymásra hatása és –utaltsága különösen fontos reláció a hatótényezők vizsgálatakor. Minden beavatkozási program vonatkozásában fontos kísérletet tenni arra, hogy megmérjük a személyiségre gyakorolt hatást. Ezen keresztül változhat az iskolával, a tanulóval kapcsolatos attitűd, amely elvezethet értékrendi korrekcióig is. A korai iskolaelhagyás mértékének csökkentéséhez szükséges a korai lemorzsolódás okainak a feltárása. Korábbi kutatások már egyértelműsítették, hogy az iskolai sikerélmények hiánya, a tanulási frusztráció komoly szerepet játszik annak kialakulásában. Amikor jelen projekt hatásának az elemzéséhez a támpontokat keressük, akkor érdemes a fenti logikát követve megtalálnunk azokat.

2. Vizsgálati metodológia

2.1 A projekt- és a kutatási célok összehangolása

2.1.1 Általános célok

A projekt célja, hogy a helyi társadalom életében fennálló problémák feltárásával, a helyi szükségletekre reagáló, innovatív megoldások adaptálásával járuljon hozzá a térségben jellemző problémák megoldásához, a lakosság társadalmi helyzetéből és a területi jellemzőkből eredő hátrányainak kompenzálásához. A konstrukció olyan innovatív beavatkozásokat kívánt támogatni, amelyek a helyi problémák megoldásához újszerű megközelítéssel, a korábban alkalmazottaknál hatékonyabban, eredményesebben járulnak hozzá.

A projekt kiemelt célja az innovatív színházpedagógiai nevelés révén a résztvevő tanulók korai iskola elhagyásának csökkentése, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása, a tanulók integrációja, és a köznevelési intézmények közötti átmenet segítése volt.² Ez utóbbi célokat a program az un. „suliszínházi program” keretében kívánta megvalósítani, amelynek részeként a diákok az életkoruknak megfelelő problémákat színházi előadás formájában dolgoznak fel. A próbafolyamat során, az improvizatív szerepjátékok során feltárt egyéni élethelyzetek beépülnek a készülő színdarabba, ezzel is hozzájárulva a megoldási lehetőségek interiorizációjához.

2.1.2 Részcélok

Az adaptáció a következő területek megoldására koncentrált:

o családokat érintő szolgáltatások, különös tekintettel a gyermekekre

o köznevelési innovatív módszerek, ezen belül:

- o korai iskola elhagyás csökkentése,
- o hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása,
- o tanulók integrációja,
- o társadalmi felzárkózás és befogadás,
- o marginalizálódott társadalmi csoportok társadalmi-gazdasági integrációja.³

² Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 42-44.

³ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 13.

2.1.3 A megvalósított program legfontosabb elemei

A program alapját egy új, közösségi színházi előadás képezte – a Henning Mankell által írt ifjúságiregény-sorozat motívumait felhasználó adaptáció. A Csillagkutya c. regény az anyátlanul nevelődő kiskamasz, Joel életéről és a mindennapok nehézségeivel dacoló édesapáról szól, akiket az emlékek és a jövőről dédelgetett álmok tartanak életben.

A regény vonalvezetését, élethelyzeteit alapul véve mindhárom konzorciumi résztvevő saját célcsoportjával létrehozta a saját osztálytermi színházi előadását, amelyhez komoly terepmunka kapcsolódott. A cél az volt, hogy a különböző társadalmi helyzetű, szemléletű fiatalok saját környezetükben megismerjék a társadalmukat, a lokális problémákat, élethelyzeteket, és a kis problémák és megoldási lehetőségük feltárásával, megismerésével közelebb kerüljenek saját életük későbbi nehézségeinek megoldásához.⁴

Mindhárom helyszínen: Balatonszemesen, Pécsen és Nagykanizsán is létrejött egy-egy osztálytermi előadás, amelyek mindegyike más és más részterületű helyi problémára és az adott célcsoporttal folytatott munkára összpontosított. A projekt felénél a három csoport előadása összekapcsolódott, mindhárom csoport bemutatta saját előadását a másik környezetében, és a találkozások (vendégpremierek) után az adott előadásban tapasztalt és feldolgozott társadalmi problémákat tárgyalták meg a darab adaptációja révén. Így mindhárom bevont célcsoport megismerte a másik célcsoport által felismert és feldolgozott problémakört.⁵

2.2 Célcsoport bemutatása⁶

A program elindítását a bevonni tervezett célcsoport tagjainak kérdőívezése, és a kérdőívek kiértékelése előzte meg. Ennek keretében felmérés készült a célcsoportok tanulási módszereiről, szabadidős tevékenységéről, jövőképéről. Ugyancsak előzetes tájékozódás történt a célcsoport tagjainak életkörülményei által is determinált szokásokról, motiváltságukról.

⁴ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 37.

⁵ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 38.

⁶ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 41. alapján

Olyan, sok esetben hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű fiatalok kerültek be a programba, akiknek bár jelenlegi közösségi aktivitásuk, társadalmi kapcsolataik minimálisak, de kommunikatívak, együttműködők, vagy ugyan zárkózottabbak, de alapvetően nyitottak az új élmények, tapasztalatok iránt.

Emellett a pályázati programba bevonásra kerültek olyan nem hátrányos helyzetű tagok is, akik egyfelől ugyan nem rendelkeznek a „halmozottan hátrányos helyzet” jogi státuszával, rászorultság alapján mégis ezen körbe tartoznának. A hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű státusz külön kérelem alapján kerül megállapításra, azonban a térségben élők különböző okok miatt (ilyen a kistépelüléseken élők esetében a szégyenérzet) gyakorta nem kéri, miközben a vagyoni helyzet és a rászorultság indokolná.

Harmadrészt azok a nem hátrányos helyzetű gyerekek is bevonásra kerültek, akik a társadalmi összefogás okán érintettek, és hozzáállásuk, viselkedésük, gondolkodásmódjuk példaként szolgálhat a többi - programunkba bevont – célcsoportbeli tag számára is. A közös gondolkodás és -foglalkozások csökkenthetik a társadalmi státuszok között beékelődött szakadékokat.

A kiválasztásnál alapvető szempont volt az önkéntesség, így fontos, hogy a kiválasztott csoporttagok részt szerettek volna venni az adott programokon, és a kiskorúak esetében ehhez a törvényes képviselő is hozzájárult.

A célcsoportot az együttműködő iskolákon keresztül értük el.

A konzorciumi partnerek által bevont iskolák:

Balatonszemesi Reich Károly Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola

Eck Imre Alapfokú Művészeti Iskola, Pécs

Miklósfai Általános Iskola, Nagykanizsa

A célcsoport bevonása a korábbi projektekben is alkalmazott módszerekkel történt. A célcsoportot a bevont iskolákon keresztül, szervezett formában értük el, a diákok pedagógusi javaslatra kerülhettek be a projektbe, de fontos volt az önkéntesség is. A projektben tervezett tevékenységek, szabadidős programok motiválólágg hatott rájuk, hisz olyan program-lehetőségekkel ösztönöztük őket a minél magasabb részvételi arányra, mint pl. a Bujtor-filmfesztiválon való részvétel, ahol a kulisszák mögé is beleshettek, vagy a Kaleidoszkóp Versfesztivál, ahol szintén találkozhattak a fellépőkkel a „backstage”-ben.

2.3 Kutatási kérdések és hipotézisek

„Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén” pályázatban vállalt célkitűzésekhez, fejlesztési területekhez és indikátorokhoz kapcsolódóan a projekt-eredmények kutatásával az alábbi kérdésekre kerestük a választ:

A művészetpedagógia, azon belül a színházi nevelés módszere hogyan hat a projektben résztvevők személyiségére?

Melyek azok a személyiségvonások, amelyeknél változást generálhat a program?

Ezek a személyiségvonások hogyan kapcsolódnak az iskolai elköteleződéshez?

Milyen áttételeken keresztül valósulhat meg a projekt alapcélkitűzése, a korai iskolaelhagyás mérséklése?

A fentiek alapján a kutatás megkezdése előtt meg kell határoznunk azokat a konstruktumokat, amelyeket mérni kívánunk annak érdekében, hogy a projekt megvalósításáról, beválásáról valamint hasznosulásáról érvényes megállapításokat tudjunk tenni.

A program alapvetően a korai iskolaelhagyás kockázatának a mérséklését tűzte ki célul. Ennek érdekében törekszik a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatására, az érintett tanulók társadalmi felzárkózását és befogadását elősegítő integrációra. Az alábbi előzetes feltételezésekkel élünk a mérési folyamat megkezdése előtt:

- A korai iskolaelhagyás kockázata csökkenthető olyan programokkal, amelyek révén nő a gyermek iskolai elköteleződése, élményszerűvé válnak számára a tanulás egyes elemei.
- A közösségi tanulás (kortárs együtt-tanulás) olyan biztonságos közeget hozhat létre a gyermek számára, amelyben bátrabban és szabadabban mutathatja meg tehetségét.
- A játékosan együtt töltött idő lehetőséget teremthet arra, hogy a csoport tagjai jobban megismerjék egymás személyiségét, gondolatait, empátiát alakítva ki a sajátjától eltérő élethelyzetek és nézőpontok befogadására.
- A projekt keretében feldolgozandó előadás történetvezetése biztosítja, hogy a résztvevőket érintő személyes problémák is artikulálódjanak a színházi nyelv segítségével.

A fenti folyamat fejlesztési eredményei az alábbi területeken válnak mérhetővé:

- Személyiségre gyakorolt hatás, azaz az Extraverzió-introverzió dimenzió elemzése
- Közösségi aktivitás és az együttműködési képesség alakulása, azaz a Megítélő-Észlelő dimenzió analízise
- Problémaérzékenység, empátia mértékének változása, azaz a Gondolkodó-érző dimenzió vizsgálata
- Kulturális attitűd változása, azaz az Érzékelő-intuitív dimenzió értékelése.

A fenti kutatási kérdésekhez kapcsolódóan az alábbi hipotéziseket fogalmaztuk meg a vizsgálat kezdetén:

H1: A projektben történő részvétel hatást gyakorol a résztvevők személyiségjegyeire. (nyitottság, érzelmi bevonódás)

H2: A projektben történő részvétel hatására nő a tanulók közösségi aktivitása és javul az együttműködési képessége.

H3: A projektben történő részvétel hatására érzékenyebbé válnak a tanulók mások problémáira, élethelyzetére.

H4: A projektben történő részvétel hatására nő a művészetek iránti nyitottság, nagyobb kulturális aktivitással alakítják szabadidős tevékenységeiket a tanulók.

2.4 Fejlesztési területek és az alkalmazott mérőeszközök

A fenti területek tanulókra vonatkozó elemeit csoportosítva az alábbi mérési területeket és kapcsolódó, egyedi fejlesztésű mérőeszköz-rendszert alakítottuk ki:

1. táblázat Fejlesztési területek és alkalmazott mérőeszközök

Fejlesztési- és mérési célterületek	Alkalmazott mérőeszközök
Személyiségre gyakorolt hatás	Myers-Briggs-féle Típus Indikátor (MBTI) faktoranalízissel létrehozott mutatója (4., 20., 29., 65. kérdés alapján) Saját fejlesztésű kérdőív 1. kérdése (1.1, 1.2, 1.3)
Közösségi aktivitás és együttműködési képesség alakulása	MBTI-teszt, faktoranalízissel létrehozott mutatója (18., 34., 35., 50., 68.. kérdés alapján) Saját fejlesztésű kérdőív 6. kérdése (kódokkal: 6.1-6.6-ig)
Problémaérzékenység, empátia mértékének változása	MBTI-teszt, faktoranalízissel létrehozott mutatója (24., 32., 38., 41., 70. kérdés alapján)
Kulturális attitűd változása	Saját fejlesztésű kérdőív 1. kérdése (8., 9., 13. kérdése alapján)

Forrás: saját kutatás alapján

2.4.1 Myers-Briggs-féle Típus Indikátor

Katharine Briggs és Isabell Briggs Myers a II. világháború éveiben dolgozta ki az MBTI elméleti alapját, melyben a jungi rendszerben lévő három dimenziót (extraverzió – introverzió, érzékelés–intuíció és gondolkodás–érzelem) egy új dimenzióval egészítették ki: megítélés–észlelés. (Mészáros, 2004)

Az MBTI négy dimenzió alapján koherens, érthető keretet ad a különböző személyiségpreferenciákról; segítségével össze tudjuk vetni a különböző típusokat, fel tudjuk tárni működésük mozgatórugóit, fejleszteni tudjuk önismeretünket, s e tudás birtokában érthetőbbé válik számunkra, hogy milyen hatást gyakorolhatnak a személyiségvonások az emberi viselkedésre.

A Myers-Briggs-féle Típus Indikátor rámutat arra, hogy a különböző típusú emberek nem jók vagy rosszak, csupán egymástól különbözőek. Mindenkinek vannak erősségei és fejlesztendő területei, másban és másképpen vagyunk jók, más feladat megoldásában hatékonyak (Champagne and Hogan 1996)

Az adatfelvételhez használt kérdőív megtalálható az I. mellékletben.

2.4.2 Saját fejlesztésű kérdőív

A II. Mellékletben található kérdőív első fele a diákok bizonyos személyiségdimenzióit és annak iskolai környezetben történő megjelenését vizsgálta. Ezek elsősorban az új ingerek és élmények iránti fogékonyságra valamint a színpadon történő szerepléssel voltak kapcsolatban. A vizsgálat következő nagy szakasza a diákok csoportban való működését, együttműködési hajlamát volt hivatott elemezni. Végül a résztvevők vezetői képességeit, vezetés iránti igényét mértük fel a kérdőív segítségével.

Ennél a formánál sok a szubjektív forrásból eredő hibalehetőség. A lehetséges torzulásokat az alábbiakkal küszöböltük ki:

- kérdőív névtelensége
- objektív adatok – szubjektív vélemények elválasztása
- kérdőívben belüli ellenőrző kérdések feltétele
- kérdőív adatainak más mérőeszközökkel való ellenőrzése

2.4.3 Adatfelvételek ütemezése

A projekt vizsgálati szakasza három felmérésből és két célcsoportból állt. A projekt kezdetekor bemeneti vizsgálatot végeztünk mind a célcsoporton, mind a projektben semmilyen módon nem érintett kontrollcsoporton, melynek célja a kutatásba bevont diákok kiinduló állapotának felmérése volt. A projekt félidejénél ugyanezen kettő vizsgálati csoporton elvégeztük az adatfelvételt, majd a program zárásánál a kimeneti vizsgálatkor újra felmértük őket.

A mérések időpontjai:

bemeneti adatfelvétel: 2018. szeptember-október

köztes adatfelvétel: 2019. november-december

kimeneti adatfelvétel: 2020. március-április

A változók közötti összefüggés-keresés a pedagógiai kutatások egyik leggyakrabban használt módszere. A kutatásunkban is olyan változókkal dolgozunk, amelyek között nincsen eleve meglévő vagy nyilvánvaló összefüggés.

Összefüggés-vizsgálatoknál fontos feltétel, hogy összefüggéseket legalább két, azonos adatfajtába tartozó változó, egy minta vagy részminta esetén tudunk számolni, amikor arra keressük a választ, hogy van-e összefüggés a művészeti tevékenység és bizonyos személyiség-vonások között.

3. A kutatási eredmények részletezése

3.1 Személyiségre gyakorolt hatás vizsgálatának eredménye

A hatásvizsgálat személyiség dimenziójában arra kerestük a választ, hogy a művészetpedagógia, azon belül a színházi nevelés módszere hogyan hat a projektben résztvevők személyiségjegyeire, különösen a nyitottságra és az érzelmi bevonódásra. Feltételeztük, hogy a projektben történő részvétel hatására pozitív irányba változik a tanulók nyitottsága és érzelmi bevonódása. Ezt hipotézis formájában is megfogalmaztuk.

A vizsgálat egyik alapját a saját fejlesztésű mérőeszköz első – önértékelésre alkalmas – nyitott kérdésére adott válaszok adták. A visszajelzéseket 3 faktor alapján értékeltük:

Extroverzió/introverzió (1/2 kódokkal)

Önértékelés (pozitív és negatív, 1/2 kódokkal)

Tanulmányi hatások (semleges, pozitív, negatív, 0/1/2 kódokkal)

A hatás mérésére a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor (MBTI) faktoranalízissel létrehozott mutatóját is felhasználtuk, amely a teszt 4., 20., 29., 65. kérdése alapján készültek. Ezek a felvetések az alábbiak voltak:

Döntéshozatalkor szívesebben hagyatkozol érzelmekre, mint logikus észrevételekre.

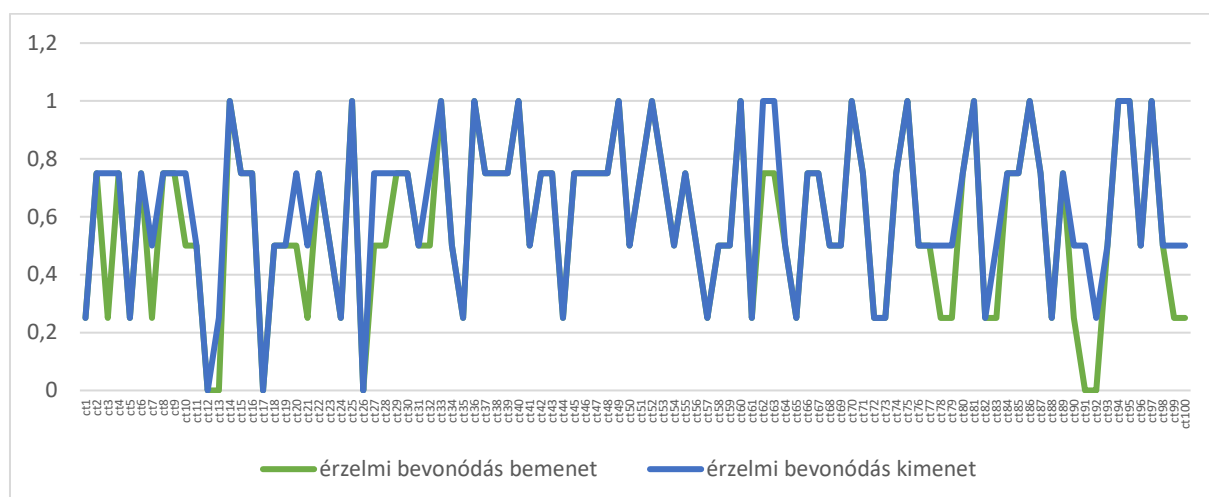
Cselekedeteidet gyakran befolyásolják az érzelmek.

Gyakran és könnyen ki tudod fejezni az érzelmeidet.

Könnyen befolyásolnak az erős érzelmek.

A fenti kérdésekre adható igen/nem válaszokat kódoltuk, ahol az igen válaszok „1”-es kódot, míg a nem válaszok „0” kódott kaptak. Ennek megfelelően az összes kitöltő (n=100 fő) válaszainak az átlaga 0 és 1 közé esett, ahol a 0-tól való távolság az érzelmi bevonódás mértéknek a növekedését feltételezi. A bementi és a kimeneti mérés eredményét bevont tanulónként megmutatja az 1. ábra. Látható, hogy minden esetben legalább a bementi értékű, de inkább azt meghaladó az egyes résztvevők érzelmi bevonódásának mértéke.

1. ábra Az érzelmi bevonódás mértékének változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt



Forrás: saját kutatás alapján

2. táblázat Az érzelmi bevonódás változásának leíró statisztikai adatai

érzelmi bevonódás bemenet		érzelem bevonódás kimenet	
Várható érték	0,575	Várható érték	0,6275
Standard hiba	0,028537588	Standard hiba	0,025745
Medián	0,5	Medián	0,75
Módusz	0,75	Módusz	0,75
Szórás	0,285375882	Szórás	0,257452
Minta varianciája	0,081439394	Minta varianciája	0,066282
Csúcsosság	-0,80941894	Csúcsosság	-0,42365
Ferdeség	-0,24114941	Ferdeség	-0,36713
Összeg	57,5	Összeg	62,75
Darabszám	100	Darabszám	100
Konfidenciaszint(95,0%)	0,056624766	Konfidenciaszint(95,0%)	0,051084

Forrás: saját kutatás alapján

Az érzelmi bevonódás dimenzió bemeneti értékeinek várható átlaga: 0,575, míg a kimeneté 0,6275, amely kb. 10%-os növekedésnek felel meg.

A leggyakoribb érték (módusz) egyaránt 0,75 lett, de a medián (a centrális tag, amelynél ugyanannyi nagyobb, mint kisebb érték szerepel) 0,5-ről 0,75-re nőtt.

Az adatok középértéktől való eltérésének –a szóródásnak – az értéke: 0,28 illetve 0,25. Az egyszempontú varianciaanalízis során mért variancia-érték bementnél 0,08, kimeneti mérsénél 0,06, amelyek mint a szórás négyzete igazolják, hogy az adatok csökkenő terjedelemben szóródnak az átlag körül, azaz csökkenek a változások egyéni különbségei.

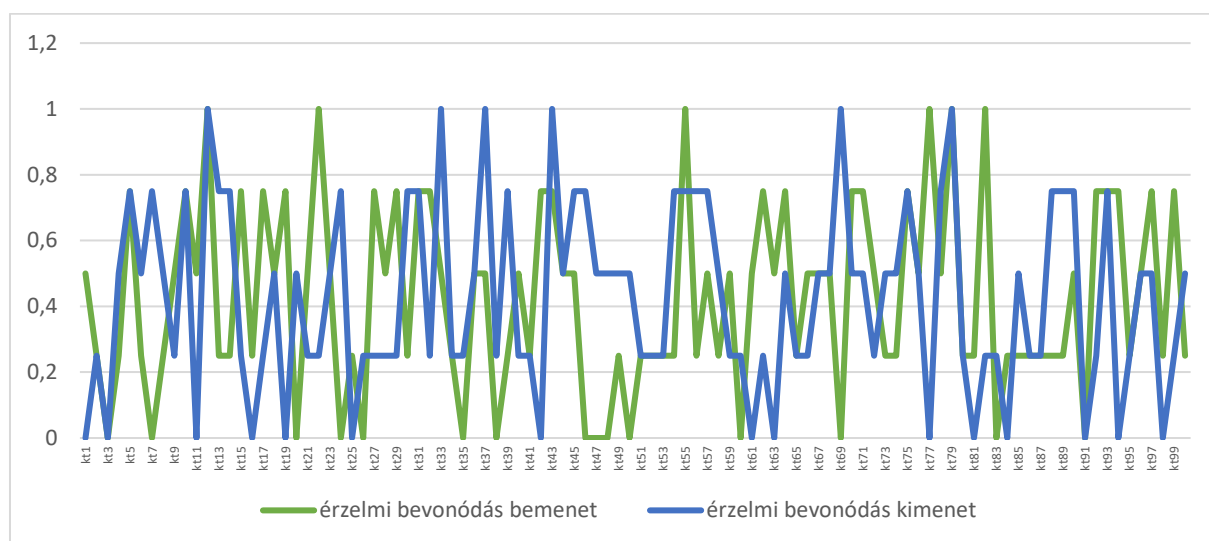
A csúcosság az adatsor alakját vertikálisan leíró mutatószám. Értéke megmutatja, hogy a normális eloszláshoz képest hogyan helyezkednek el az adataink, ezért csúcosságot és a ferdeséget leggyakrabban ilyen esetekben szoktuk megvizsgálni.

A csúcosság értéke -0,8 és -0,42; tehát az eloszlás a normálishoz képest laposabb, azaz nagyobb terjedelemben mutatkozik kisebb átlagos értékkülönbség. Szimmetrikus eloszlás esetén az átlag, a módusz és a medián megközelítőleg ugyanakkora. Ha ezek eltérőek, akkor ferde eloszlásról beszélünk, azaz az eloszlás csúcsának a középhezethez képest történő eltolódását fejezi ki. Negatív érték esetén balra ferde eloszlásról beszélünk, esetünkben ennek értéke: -0,24 illetve -0,36. Ebben az esetben a változást nem az okozza, hogy egyes gyerekeknél kiugró növekedést értünk el, így inkább általánosítható a jelenség.

A vizsgálat eredménye egy valószínűségi szinten értelmezett, amely egyrészt az eltérésnek a valószínűségét mutatja meg, másrészt választ ad, hogy a kiszámolt összefüggés az adott mintán túl általánosítható-e. A pedagógiai kutatásokban van egy kitüntetett tartalmi jelentőségű határérték: $p < 0,05$, amikor a két változó közötti összefüggést kifejező korrelációs együttható nullától való eltérésének a valószínűsége nagyobb, mint 95%. Ilyen valószínűségi mutató melletti 0,05 érték az, amelyet a dimenzió-változásra becsülni tudunk.

A kontrollcsoport vonatkozó mérési adatai a függelékben megtalálhatóak. Annál a csoportnál változás nem volt mérhető az érzelmi bevonódás dimenziójában. A 2. ábrán látható egy kontrollcsoport-tagok eredményei. A sárga vonallal jelzett kimeneti értékek nem haladják meg tipikusan a bementkor mért eredményt, egyértelmű változási mintázat nem olvasható ki az adatokból.

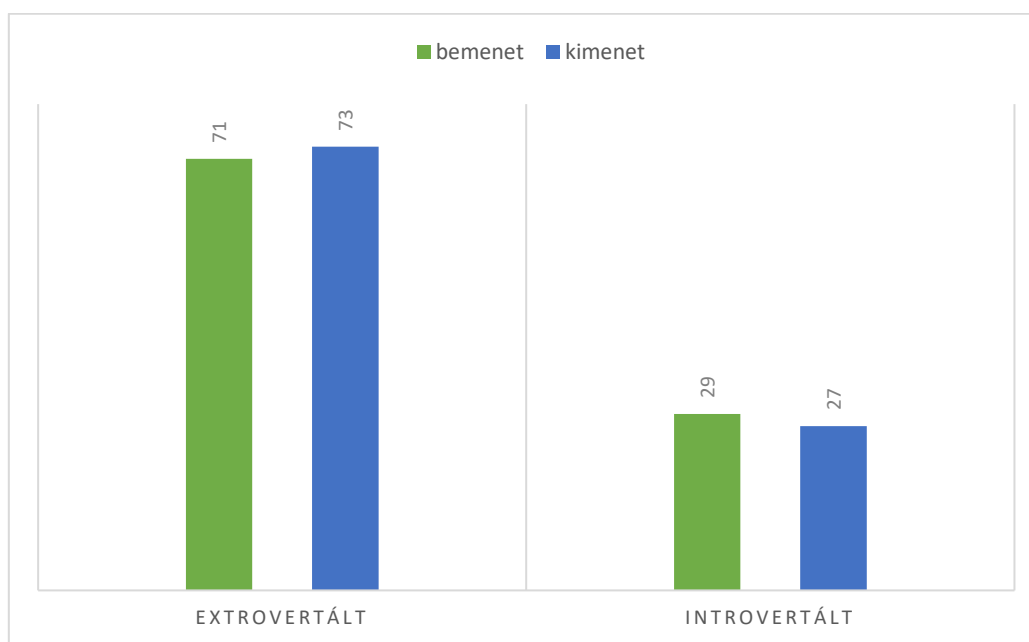
2. ábra Az érzelmi bevonódásmértékének változása a kontrollcsoport vonatkozásában



Forrás: saját kutatás alapján

A saját fejlesztésű kérdőívvel végzett vizsgálat első részében a diákok bizonyos személyiségdimenzióit, illetve ezek iskolai környezetben történő megjelenését is vizsgálatuk. A vizsgált a személyiségtényezők közül kiemelt fontosságú a résztvevők fogékonyasága az új ingerek, élmények, illetve társas kapcsolatok iránt. Ezt a célcsoporton az extroverzió-introverzió személyiség dimenzió mentén mértük. A bementi vizsgálat során azt tapasztaltuk, hogy a résztvevő diákok 72 százaléka extrovertált személyiségű (3. ábra), azaz könnyen alakítanak ki társas kapcsolatokat, szeretnek beilleszkedni a közösségbe, fogékonyak az új ingerek iránt, illetve nem okoz gondot nekik önmaguk bemutatása mások felé. A fennmaradó 28 százalék ezzel szemben introvertált személyiség. Hajlamosabbak önmagukban tevékenykedni, konzervatívabb személyiségek, problémáikat gyakran internalizálják, önmagukban próbálják megoldani. Nehézséget okoz számukra mások előtt szerepelni. Ezen a személyiségdimenzió nem történt jelentős változás a program időtartama alatt. Ez természetesen nem is várható el, hiszen a személyiség-összetevők olyan attribútumáról van szó, amely nagyon kis arányban változtatható (amennyiben szükséges).

3. ábra A programban résztvevők megoszlása az extrovertált-introvertált dimenzió mentén



Forrás: saját kutatás alapján

A résztvevők közül 76 százalékukra jellemző, hogy önmagukat valamiben jónak, sikeresnek értékelik, azaz önértékelésük inkább pozitív töltetű (2. ábra). A pozitív önértékelés lényeges szempont, hiszen azok a személyek, akik önmagukat képesek elfogadni, és saját erőnyeiket észlelni, és tudatosítani, általában sikeresebbek, és általában nyitottabbak a társas kapcsolatok iránt. Ez vizsgálati mintában is kimutatható, a pozitív önértékelés szignifikáns korrelációt ($r=0,206$, $p=0,044$) mutat az extroverzióval (3. táblázat). Azaz bizonyítást nyer a pozitív önértékelés, és a nyitottság együtt járása.

3. táblázat A pozitív önértékelés és a nyitottság kapcsolata

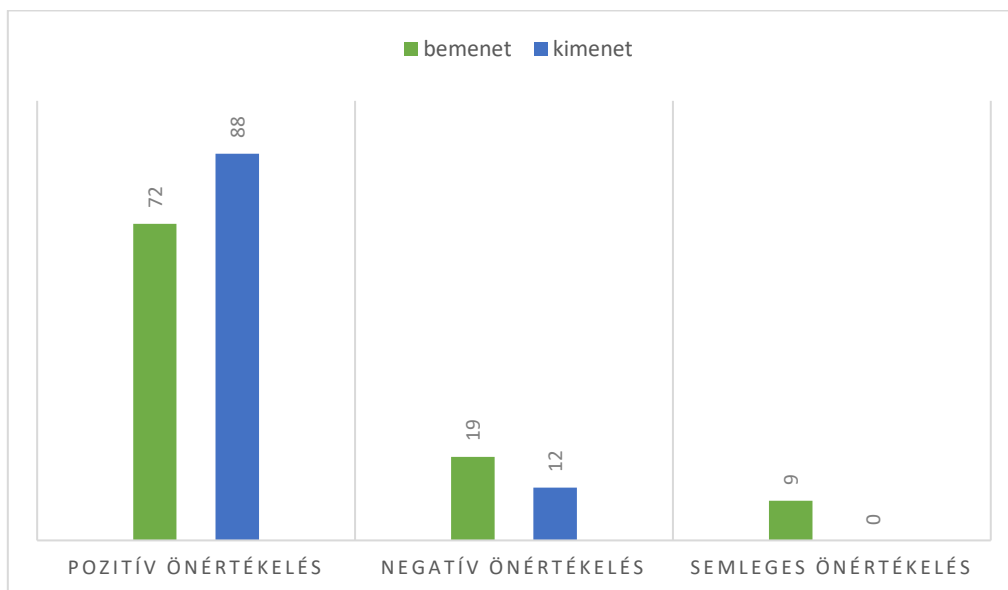
	Korreláció (r)	Szignifikancia szint (p)
Pozitív önértékelés*Extroverzió	0,206	0,044

Forrás: saját kutatás alapján

A pozitív önértékelés nem meglepő módon korrelációt mutat a tanulmányi eredményekkel is, ($r=0,254$, $p=0,013$) azaz a jó tanulóknak pozitívabb az önértékelésük, mint kevésbé jól tanuló társaiknak.

A projektzáró felmérésen a pozitív önértékeléssel rendelkezők száma 88-ra változott, míg az önmagukat negatívan megítélők 12-en voltak. A bemeneti méréshez képest javult az arány, eltűntek az önmagukkal semleges megítélésben lévőek. Fontos megjegyeznünk, hogy a fenti eredmények alapján ok-okozati kapcsolat nem bizonyítható, sem a tanulmányi eredmények, sem az extroverzió kapcsán.

4. ábra Az önértékelés megoszlása a programban résztvevők körében



Forrás: saját kutatás alapján

A kontrollcsoportos eredményekkel is igazolható módon nincs korreláció az iskolában elért sikerélmények, és a pozitív önértékelés között, holott az adatok nem statisztikai, pusztán leíró vizsgálata ezt feltételezte volna. Az iskolai sikerélmények, és az önértékelés kereszttáblázata ugyanis azt mutatja, hogy jelentős a pozitív önértékelésű, és iskolai sikerélménnyel rendelkező diákok keresztmetszete (4. táblázat). Ezek az arányok nem változtak jelentősen a kimeneti mérés során sem. Mindemellett a két változó közötti kapcsolat statisztikailag nem bizonyítható.

4. táblázat Az iskolai sikerélmények és az önértékelés összefüggései a bemeneti mérésnél

(fő)	Volt iskolai sikerélménye	Nem volt iskolai sikerélménye
Semleges önértékelés	5	3
Pozitív önértékelés	63	10
Negatív önértékelés	12	7

Forrás: saját kutatás alapján

3.2 Közösségi aktivitás- és együttműködési képesség változása

A projekt egyik fontos célkitűzése volt, hogy a színházpedagógiai elemeket tartalmazó aktivitások hatására fejlődjön a gyermekek együttműködési képessége. A második hipotézisben feltételeztük, hogy a projektben történő részvétel hatására nő a tanulók közösségi aktivitása és javul az együttműködési képessége.

A saját fejlesztésű mérőeszköz 6. kérdése tartalmazott olyan megkezdett mondatokat, amelyekhez a válaszadók szabadon írhattak hozzá befejezést. Ennek a kódolása az alábbiak szerint történt:

Csoporthoz tartozás élménye, első két mondat +/-: ½

Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

Figyelem iránti igény, második két mondat +/-: 1/2

Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

Vezető szerepre való törekvés, harmadik két mondat +/-: 1/2

Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

Csoportmunka iránti vágy negyedik két mondat +/-: 1/2

Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

Tanulás kilencedik mondat +/-: ½

Motiváció: Idő/tanulási képesség/teljesítmény iránti igény: 1/2/3

Teljesítmény iránti igény (behelyettesítő): Soha/Néha/Titokban/Talán/Gyakran/mindig:
1/2/3/3/4/5

Ennek a változásnak a detektálását szintén megerősítettük az MBTI-teszttel, amelynek a 18., 34., 35., 50., 68. kérdéséből készítettünk egy mutatószámot:

A szabadidődet legszívesebben aktív társasági élettel töltöd, pl. bulik, vásárlás.

Egy új közösségben gyorsan bekerülsz az ottani társasági életbe.

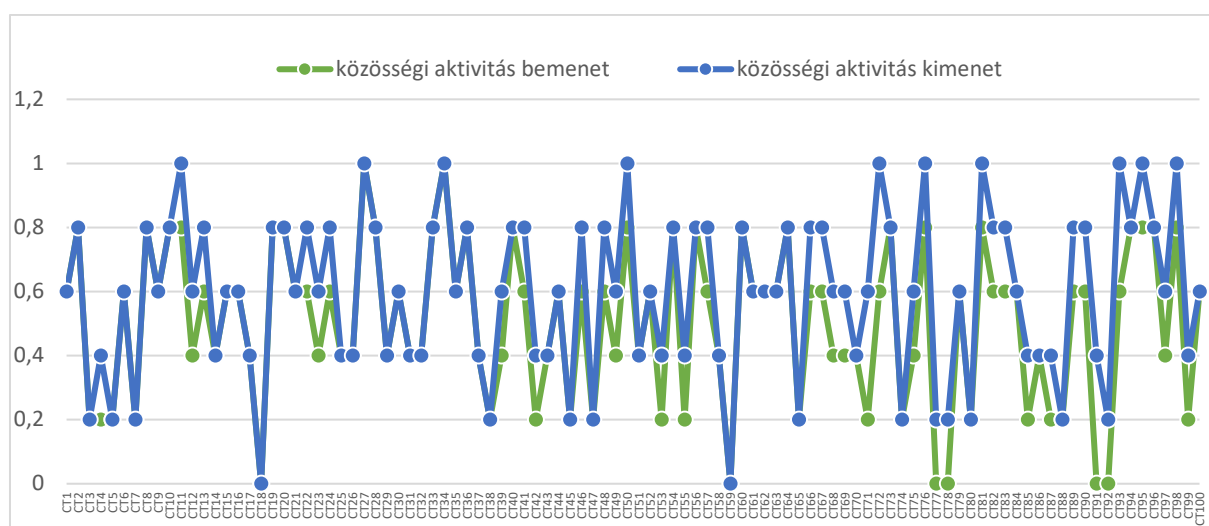
Minél több emberrel beszélsz, annál jobban érzed magad.

Társas összejöveteleken rendszerint sok emberrel beszélgetsz, akár idegenekkel is.

Társasági helyzetben könnyen kommunikálsz.

A fenti kérdésekre adható igen/nem válaszokat kódoltuk, ahol az igen válaszok „1”-es kódot, míg a nem válaszok „0” kódolt kaptak. Ennek megfelelően az összes kitöltő (n=100 fő) válaszainak az átlaga 0 és 1 közé esett, ahol a 0-tól való távolság a közösségi aktivitás növekedését feltételezi. (5. ábra)

5. ábra A közösségi aktivitás változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt



Forrás: saját kutatás alapján

5. táblázat A közösségi aktivitás változásának leíró statisztikai adatai

Közösségi aktivitás bemenet		Közösségi aktivitás kimenet	
Várható érték	0,502	Várható érték	0,592
Standard hiba	0,024862	Standard hiba	0,025413
Medián	0,6	Medián	0,6
Módusz	0,6	Módusz	0,8
Szórás	0,248624	Szórás	0,25413
Minta varianciája	0,061814	Minta varianciája	0,064582
Csúcsosság	-0,75509	Csúcsosság	-0,74499
Ferdeség	-0,28082	Ferdeség	-0,25529
Összeg	50,2	Összeg	59,2
Darabszám	100	Darabszám	100
Konfidenciaszint(95,0%)	0,049332	Konfidenciaszint(95,0%)	0,050425

Forrás: saját kutatás alapján

A közösségi aktivitás és együttműködés dimenzió bemeneti értékeinek várható átlaga: 0,502, míg a kimeneté 0,592, amely kb. 20%-os növekedésnek felel meg. A leggyakoribb érték (módusz) 0,6-ról 0,8-ra nőtt. A medián (a centrális tag, amelynél ugyanannyi nagyobb, mint kisebb érték szerepel) 0,6 maradt.

Az adatok középértéktől való eltérésének –a szóródásnak – az értéke: 0,24 illetve 0,25; az eltérés hibahatáron belüli.

A csúcsosság értéke -0,75 és -0,74; tehát az eloszlás a normálshoz képest laposabb, azaz nagyobb terjedelemben mutatkozik kisebb átlagos értékkülönbség. Szimmetrikus eloszlás esetén az átlag, a módusz és a medián megközelítőleg ugyanakkora.

95%-os valószínűségi mutató melletti 0,04;0,05 értékek azok, amelyet a dimenzió-változásra becsülni tudunk.

A kontrollcsoport vonatkozó mérési adatai a függelékben megtalálhatóak. Annál a csoportnál változás nem volt mérhető ebben a dimenzióban sem.

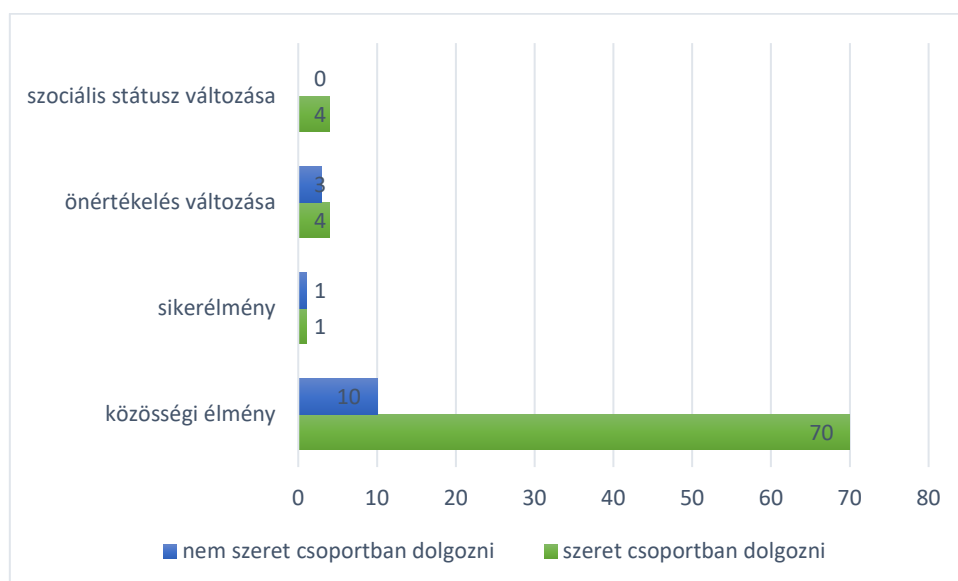
A vizsgálat saját fejlesztésű kérdőívvel megvalósított szakasza a diákok csoportban való működését, együttműködési hajlamát hivatott elemezni. Ezek közül elsődleges jelentőségű a diákok csoportban való működés iránti fogékonysága, illetve annak motivációja, mivel a projekt célja csoportban-csapatban való munka, az önálló véleményalkotás, a konfliktuskezelési technikák megtanulása, finomodása, a munkamegosztás tervezés képesség fejlesztése.

A 6. kérdésben megkezdett mondatokat kellett tagmondatokkal befejezni. Az itt szereplő válaszokat tartalom elemzés segítségével kategorizáltuk az alapján, hogy mennyire illeszkednek az általunk felállított szempontokhoz. Ezek a következők voltak: közösségi élmény, sikerélmény, önértékelés, szociális státusz. A vizsgálatnak volt egy magasabb horizontja is, amely a csoporthoz tartozás élményét helyezte el a negatív/pozitív végpontokon.

A fentiek alapján diákok nagy arányban (82%) szeretnek csoportban dolgozni, elsősorban azért, mert ez a közösség élményével társul. Elenyésző azon diákok hányada, akik önértékelésük, vagy szociális státuszuk fejlesztése érdekében szeretnek csoportban tevékenykedni (6. ábra). Hasonló a motiváció a csoportmunka kerülése esetén is, azok a diákok, akik nem szeretnek csoportban dolgozni, elsősorban a közösségi élményeket kerülik, esetükben ezek az élmények negatívak.

Hiányzó elem a csoportmunkát kerülőknél a szociális státuszból fakadó motiváció, a vizsgálati eredmények alapján a fenti halmazba tartozó diákok számára szociális státuszukat nem befolyásolja, hogy csoportban, vagy önállóan dolgoznak. (6. ábra)

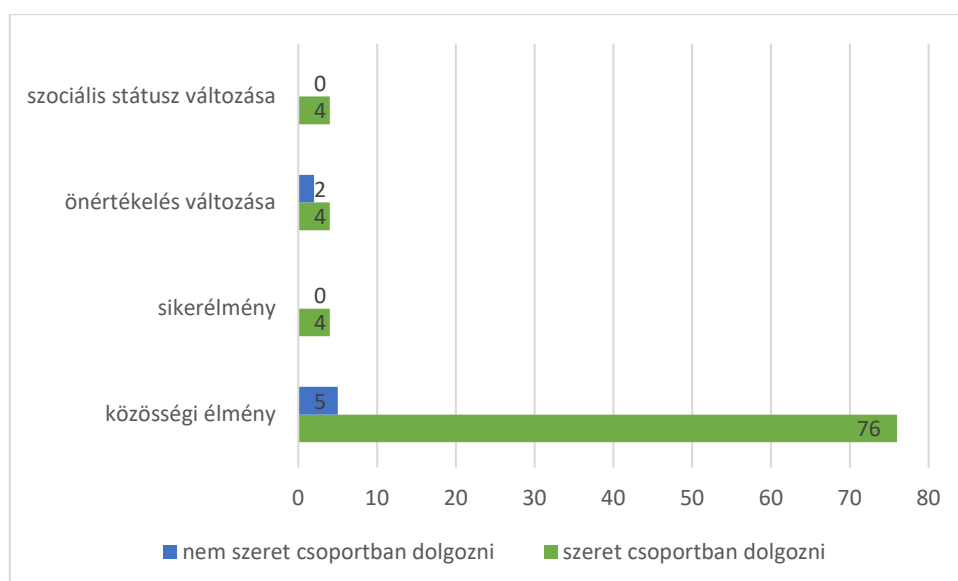
6. ábra A csoportmunkában való részvétel motivációs háttere a bemeneti vizsgálatnál



Forrás: saját kutatás alapján

Fontos megvizsgálnunk ennek a dimenzióknak a program időtartama alatt bekövetkezett változását. Ennek két elemét külön is fontos rögzíteni: a kimeneti mérésnél nagyobb arányban adtak értékelhető választ a kitöltők, amely a felméréssel kapcsolatos attitűd-változás mellett felveti a program kulturális hatását is. Másrészt nőtt azok száma, akik szeretnek csoportban dolgozni, amelynek motivációs faktorai közül szintén nőtt a közösségi élmény említési gyakorisága. (7. ábra)

7. ábra A csoportmunkában való részvétel motivációs háttere a kimeneti vizsgálatnál



Forrás: saját kutatás alapján

Némileg egy eloszlást mutat a figyelem iránti vágy, csoportban történő munka esetén. A projektben résztvevők 62,5% vágyik rá, vagy szereti, ha felfigyelnek rá a munkavégzés során. A fő motivációs faktor ebben az esetben az önértékelés növelése, azaz a résztvevők úgy érzik önértékelésük növekszik a csoport figyelme által. Ezt követi a szociális státusz remélt megerősítése, vagy megőrzése. Azoknál a résztvevőknél, akik inkább kerülnek a figyelmet, ugyanezek a fő motivációs tényezők, értelemszerűen fordított irányban, azaz az önértékelés, és a szociális státusz negatív irányú változásától való félelem tartja vissza őket a leginkább attól, hogy magatartásukkal magukra vonják a csoport figyelmét. (6. táblázat)

6. táblázat A figyelem iránti vágy motivációs faktorai a bemeneti mérés során

	közösségi élmény	sikerélmény	önértékelés változása	szociális státusz változása
szereti a figyelmet	9	3	34	14
nem szereti a figyelmet	6	1	19	7

Forrás: saját kutatás alapján

A csoportmunkához hasonló változások figyelhetők meg a figyelem iránti vágy –szintén a 6. kérdés keretében vizsgált – változásánál is. Több lett az értékelhető válasz és kismértékben nőtt azok száma is, akik szeretik a figyelmet (ezzel együtt természetesen csökkent a figyelmet nem igénylők száma is) és azon belül nagyobb arányú lett a közösségi élmény, mint meghatározó elem ebben a dimenzióban. (7. táblázat)

7. táblázat A figyelem iránti vágy motivációs faktorai a kimeneti mérés során

	közösségi élmény	sikerélmény	önértékelés változása	szociális státusz változása
szereti a figyelmet	22	5	32	10
nem szereti a figyelmet	4	1	11	8

Forrás: saját kutatás alapján

A csoportban történő effektív munkavégzést a vizsgálatban résztvevők 75%-a szereti, azaz ennyien szeretnek saját munkájukkal hozzátenni a csoport tevékenységéhez.

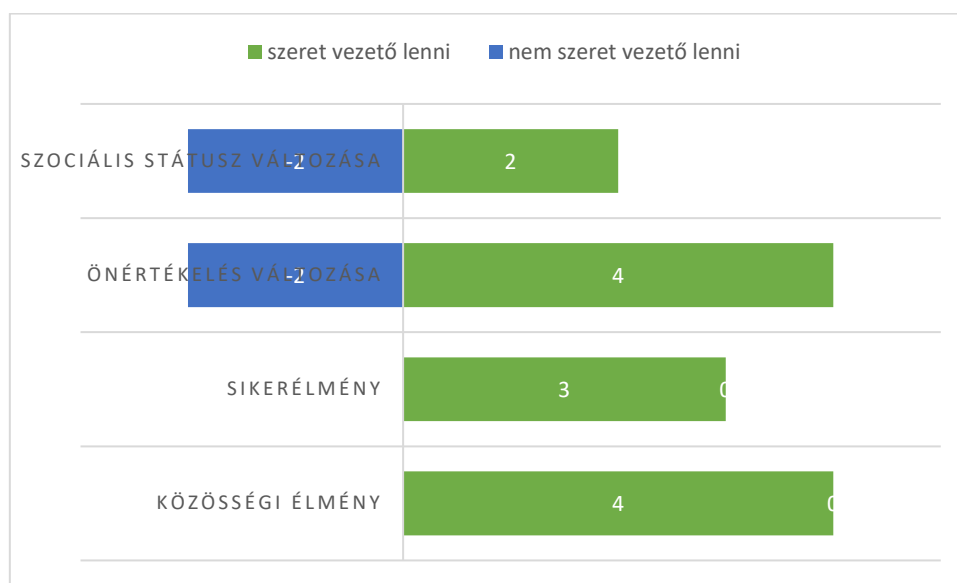
A legfontosabb motiváció ebben az, hogy ezáltal saját önértékelésüket növelni tudják, kicsivel kevesebben vannak, akiknek a csoport tevékenysége fontosabb. Akik inkább a társas lazálás jelenségével élnek, és nem akarnak részt venni a csoport tevékenységében, azok főként önértékelésüket féltik a negatív visszajelzésektől. A csoporton belül vezetői szerep a résztvevők háromnegyede (75 fő) számára vágyott elfoglaltság, elsősorban a szereppel együtt járó szociális státusz miatt.

A projekt egyik kiemelt célja, hogy a résztvevők vezetői képességeit, vezetés iránti igényét erősítse. A projektben résztvevők 57,3%-a szereti, vagy törekszik arra, hogy vezető szerepet töltsön be a munkacsoportjában.

A résztvevők legfőképp szociális státuszuk növekedését várják el a vezető szerephez kerüléstől, másodsorban pedig önértékelésük fejlődését. Reményeink szerint a projekt ezen a tendencián változott. A vezetői szerepet kerülők leginkább önértékelésüket féltik a szereptől, másodsorban pedig szociális státuszukat nem értékelik megfelelően.

A 9. ábra bemutatja, hogy a vezetői munkától várt hatások hogyan változtak a projekt időtartama alatt annak függvényében, hogy a gyermek szeretne-e vezető lenni. Szignifikanciáról nem beszélhetünk, de nőtt az önértékelés és a közösségi élmény szerepe is. A kontrollcsoport vonatkozó mérési adatai a függelékben megtalálhatóak. Annál a csoportnál változás nem volt mérhető ezen mérőeszköz esetén sem.

8. ábra A vezetői szerep várt következményeinek változása a bemeneti és a kimeneti mérés között



Forrás: saját kutatás alapján

3.3 Problémaérzékenység, empátia mértékének változása

Előzetes feltevésünk szerint a színházpedagógia eszközök, a játékosan együtt töltött idő hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a csoport tagjai jobban megismerjék egymás személyiségét, gondolatait, empátiát alakítva ki a sajáttól eltérő élethelyzetek és nézőpontok befogadására. A problémafelvetéshez kapcsolódó hipotízisünk szerint a projektben történő részvétel hatására érzékenyebbé válnak a tanulók mások problémáira, élethelyzetére. Ezt az MBTI-teszt 24., 32., 38., 41., 70. kérdéseire adott válaszaiból képzett mutatóval kívántuk igazolni:

Szeretsz segíteni az embereknek viszonzás nélkül is.

Másokkal könnyen együtt érzel.

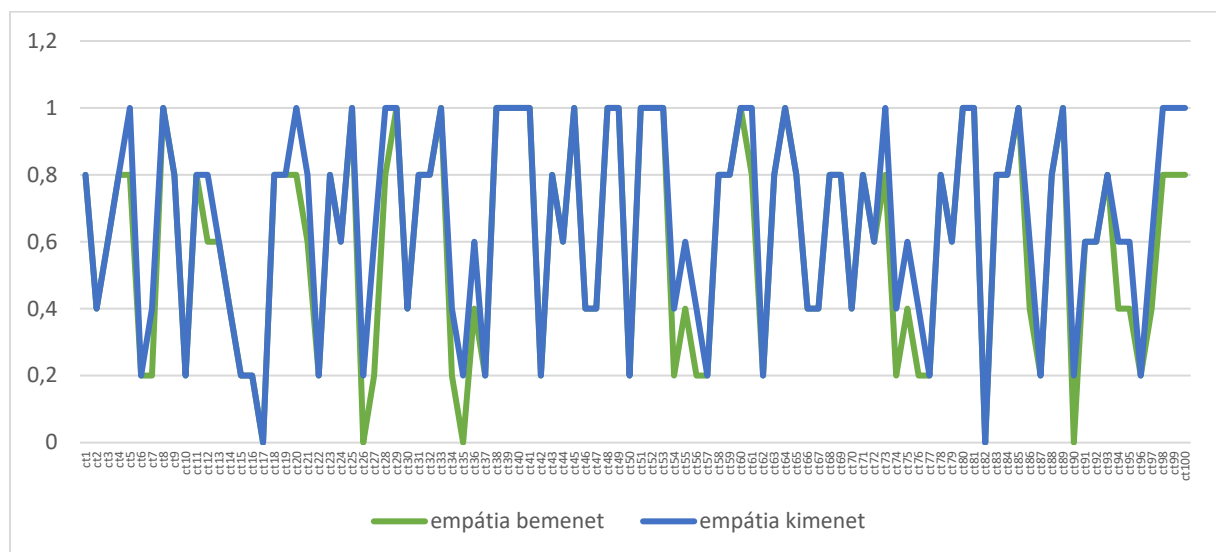
Más emberek problémáival könnyen azonosulsz.

Mélyen megérint, ha más emberek bajairól hallasz.

Önként veszel részt olyasmikben, amik kivívják az együttérzést.

A fenti kérdésekre adható igen/nem válaszokat kódoltuk, ahol az igen válaszok „1”-es kódot, míg a nem válaszok „0” kódott kaptak. Ennek megfelelően az összes kitöltő (n=100 fő) válaszaiknak az átlaga 0 és 1 közé esett, ahol a 0-tól való távolság az empátia növekedését feltételezi.

9. ábra Az empátia változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt



Forrás: saját kutatás alapján

8. táblázat Az empátia mértéknek változásának leíró statisztikai adatai

Empátia bemenet		Empátia kimenet	
Várható érték	0,6	Várható érték	0,656
Standard hiba	0,031782086	Standard hiba	0,030095
Medián	0,7	Medián	0,8
Módusz	0,8	Módusz	1
Szórás	0,317820863	Szórás	0,300948
Minta varianciája	0,101010101	Minta varianciája	0,09057
Csúcsosság	-1,2586518	Csúcsosság	-1,09803
Ferdeség	-0,30822138	Ferdeség	-0,41896
Összeg	60	Összeg	65,6
Darabszám	100	Darabszám	100
Konfidenciaszint(95,0%)	0,063062554	Konfidenciaszint(95,0%)	0,059715

Forrás: saját kutatás alapján

A problémaérzékenység, empátia dimenzió bemeneti értékeinek várható átlaga: 0,6, míg a kimeneté 0,656, amely kb. 10%-os növekedésnek felel meg. A leggyakoribb érték (módusz) 0,8-ról 1-re nőtt. A medián kismértékben változott: 07;0,8

Az adatok középértéktől való eltérésének –a szóródásnak – az értéke: 0,31 illetve 0,30; az eltérés hibahatáron belüli.

A csúcsosság értéke -1,25 és -1,09; tehát az eloszlás a normálshoz képest lényegesen laposabb, azaz egészen nagy terjedelemben mutatkozik kisebb átlagos értékkülönbség. 95%-os valószínűségi mutató mellett 0,06;0,05 értékek azok, amelyet a dimenzió-változásra becsülni tudunk.

A kontrollcsoport vonatkozó mérési adatai a függelékben megtalálhatóak. Annál a csoportnál szignifikáns változás nem volt mérhető ebben a dimenzióban sem.

3.4 Kulturális attitűd változása

A negyedik hipotézisünkben fogalmaztuk meg a projekt kulturális attitűdre gyakorolt vélt hatását. Feltételeztük, hogy a részvétel hatására nő a művészetek iránti nyitottság, nagyobb kulturális aktivitással alakítják szabadidős tevékenységeiket a tanulók.

Ennek igazolására a saját fejlesztésű kérdőívet alkalmaztunk. Ez a személyiségre vonatkozó kérdéseken túl jelentős számban tartalmazott olyan kérdéseket, amely a gyermekek színházzal kapcsolatos ismereteit, a kulturális célú szabadidős programokkal összefüggő véleményüket mérte.

A vizsgálatban résztvevők nagy arányban (90 fő) szerepeltek már valamilyen színpadi előadáson, ez a szám a program végére 97-re nőtt, köszönhetően a színpadi aktivitást növelő programoknak. A bemeneti mérés adatai alapján az élményeik azonban megoszlanak. Elmondható, hogy élményeik a szerepléssel kapcsolatosan inkább negatív töltetűek, tartalomelemzés alapján a szereplők közül 46 fő élménye inkább negatívként azonosítható, míg mindössze 44 fő számolt be egyértelműen pozitív élményekről. A diákok beszámolóit sokszor ambivalensek, a negatív élményhez gyakorta kapcsolódik pozitívum is.

Ezek az arányok a kimeneti mérés során az alábbiak szerint változtak: 57 főnek volt pozitív élménye, 36-nak negatív és 7-ra csökkent azok száma, akiknek továbbra sincs színpadi élménye. A kellemes, jó élmények növekedése és ezzel együtt a rosszak csökkenése fontos mutatója a programban való részvétel egyik hatásának.

A kulturális érdeklődés változásának a mérésre három változót emelünk ki a saját fejlesztésű kérdőívbelől. Az első elem a 8. kérdésen belül található, ahol arra kerestük a választ, hogy szabadidejükben hova mennének szívesen a válaszadók. Itt több lehetőséget is meg lehetett jelölni; az instrukció szerint hármat, de voltak, akik többet is válaszoltak, így ezeket is figyelembe vettük az értékelésnél. A figyelmi fókusz a színházra (8.9 kódú válaszlehetőség) fordítottuk és azt vizsgáltuk, hogy nőtt-e a program időtartama alatt jelentősen azoknak a száma, akik ezt a lehetőséget is figyelembe veszik, mint szórakozási lehetőséget. A 10. ábra első harmadában látható, hogy 34-ről 51-re nőtt azok száma, akik lehetséges szabadidős programként számolnak a színházzal.

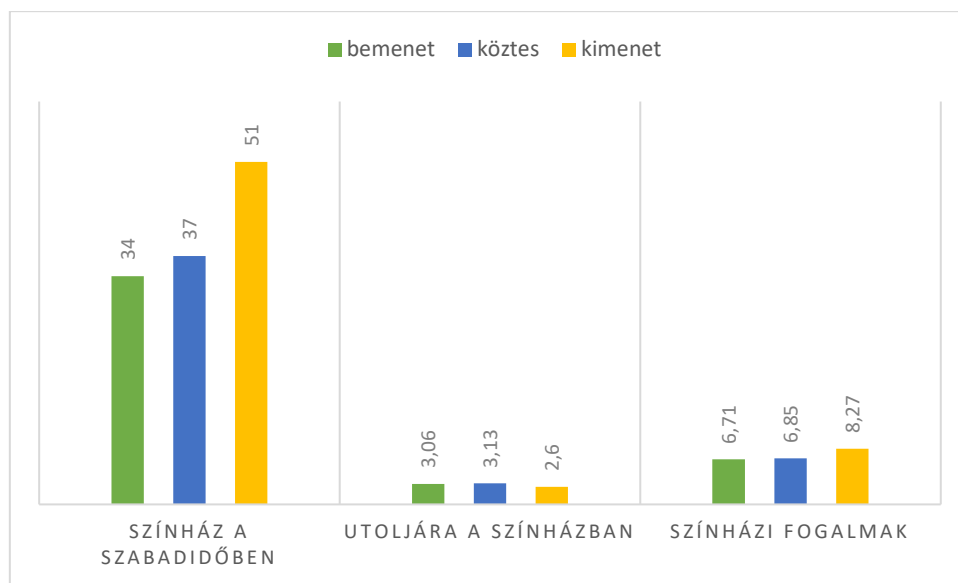
A másik, az elemzési szempontunknak megfelelő kérdés a 9. volt, ahol különböző kulturális színtereknél „x”-el kellett megjelölni annak idejét, amikor utoljára járt ott a válaszadó. Ebben az esetben azt vizsgáltuk, hogy vajon a projekt időszaka alatt eljutott-e a résztvevő színházba. A kiértékelésnél kisebb értéket kapott a közelebbi időpont, így eggyel kódoltuk az egy hetes, míg 5-tel a félévénél régebbi alkalmakat.

Ennek megfelelően az átlag csökkenése (3,06-2,6) azt mutatja, hogy rövidült az az időtartam, amely azóta telt el, hogy jártak színházba a fiatalok, azaz többen is eljutottak ilyen intézménybe. (10. ábra)

A 13. kérdésben 26 fogalmat soroltunk fel, amelyből 13 a színházak világához kötődött. Azt vártuk, hogy a projektben történő részvétel hatására nő azon szavak száma, amelyet színházi szakkifejezésként felismernek a tanulók. A 10. ábra harmadik részében látható, hogy az felismert színházi fogalmak átlaga 6,71-ről 8,27-re nőtt, azaz közelebb került a teljesen jó megoldást jelentő 13-ig.

A három kérdés elemzett válaszaiból egy irányba mutatnak: nőtt a résztvevők kulturális ismerete és érdeklődése is a projekt időtartama alatt. A függelék adataiból látható, hogy a legnagyobb hatást a projekt ezen a területen fejtett ki.

10. ábra A kulturális érdeklődés változása a projekt hatására



Forrás: saját kutatás alapján

4. Következtetések

A „Társadalmi innovációk – Adaptációk, új módszerek kiterjesztése” (EFOP-5.2.4-17) pályázati program keretében megvalósuló „Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén” projekt pályázatban vállalt célkitűzéseinek, fejlesztési területeinek az alábbi területeken azonosítottunk be mérhető eredményeket:

- A projekt hatást gyakorolt a gyermekek személyiségére: nőtt a projektben történő részvétel hatására a tanulók nyitottsága és az érzelmi bevonódásának a mértéke.
- A projektben történő részvétel hatására nőtt a tanulók közösségi aktivitása és javult az együttműködési képessége.
- Pozitív változás figyelhető meg a résztvevők empátiájának a mértékében is.
- Erősen hatott a program a bevontak kulturális attitűdjére - érdeklődésére, motivációjára, beállítottságára – is.

Az MBTI eredményei a későbbiekben is segítséget jelenthet a tanulókkal foglalkozók számára, ugyanis tudják értékelni erősségeiket valamint a számukra nehézséget jelentő feladatok megoldásában hatékonyan tudnak a segítségükre lenni. A módszer által biztosított eredmények hozzájárulhatnak a projekt hosszú távú hatásvizsgálatának a megalapozásához is. Ahogyan a projekt szakmai koncepciójában is olvasható, a közoktatási és a közművelődési terület számára is fontos, hogy ezek a tudások később társadalmi cselekvésekben realizálódjanak.

„Innovációs projektünkben mind a közvetlen, mind a közvetve érvényesülő hatások igen sokszálúak. Az iskola nem képes olyan széles műveltségi spektrumot nyújtani, amely a ma világának igényéhez illeszkedik. A társadalmi problémák, szociokulturális hátrányok miatt nehéz az iskola színterét bővíteni. A közművelődés viszont tud ezen segíteni. A közművelődési pedagógia kapcsolata a hagyományos iskolai pedagógiákkal olyan terület, amelynek komoly tradíciói vannak. A nonprofit keretek között szerveződő kulturális szolgáltatások vagy a civil szféra és a közművelődés elég sok mindent megjeleníthet, gondoljunk a pedagógiai programokon alapuló extrakurrikuláris tevékenységekre. Ezen a téren számos lehetőség kínálkozik, adaptációs kísérletünk is erre irányul.”⁷

⁷ Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén, Szakmai terv, 2017. 15.

A típuselmélet alkalmazhatósága bármely közösségben teljesen nyilvánvaló. Ha egy pedagógus jól ismeri az MBTI-t, ezzel információt nyerhet saját maga, kollégái és tanulói erősségeire és fejlesztendő területeire vonatkozóan, segítheti a kialakult konfliktusok mérséklését, egymás jobb megértését, az együttműködést, a kapcsolatok normalizálódásában is szerepet játszhat. A különbségek valódi megértése és odafigyelés szükséges ahhoz, hogy a csoportban hatékonyan tudjuk segíteni egymást. Az MBTI rendszerének megismerésével a saját és a körülöttünk élő emberek, köztük csoporttagjaink cselekedetei, gondolkodása, érzései, érzelmei új megvilágításba kerülnek, a módszer segítségével tudatosabbá válhat viselkedésünk. (Mészáros 2006)

Ha valaki jobban érti saját viselkedési mintáit és világosabbá válik számára, hogy bizonyos szituációkban miért cselekszik adott módon s hajlandó tenni annak érdekében, hogy jobban tudjon a jövőben működni, az MBTI hasznos segítséget jelenthet ebben az önfejlesztő munkában. A módszer segítségével, pl. magyarázatot találhatunk arra, hogy bizonyos iskolai és magánéleti szituációk miért kezelhetők nehezen az egyik ember számára és miért tudja könnyebben megoldani egy másik típusú egyén.

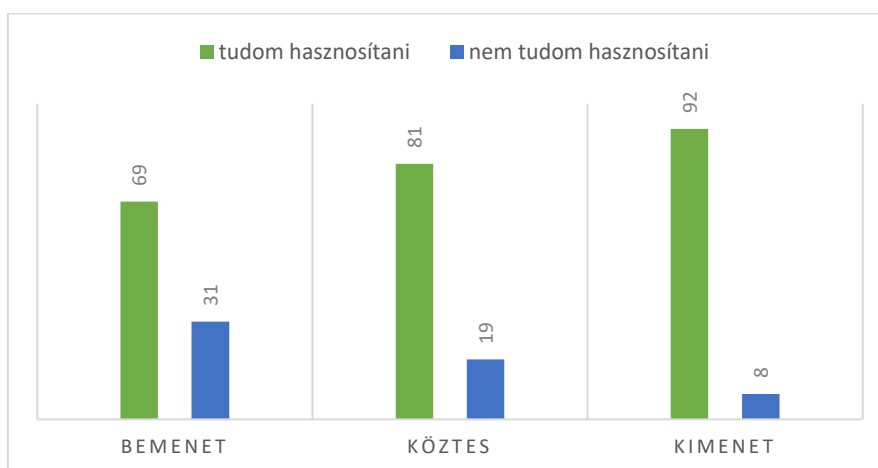
Szervezetekben az MBTI segédeszközként használható ahhoz, hogy a szervezet tagjainak támogatást nyújtsunk értékeik felismerésére és megőrzésére, és ugyanakkor a szükséges változások elősegítésére. Ez különösen fontos napjainkban, amikor a társadalmi-gazdasági környezet folyamatos változása állandó alkalmazkodást tesz szükségessé. A változásokhoz különbözően viszonyulunk. Különbözik a felkészülésünk és különböznek a megoldási javaslatok is. Az MBTI a változási hajlandóságok feltérképezésére és elfogadására jól használható. Ezáltal könnyebben megérthetővé válik a szereplők viselkedése egy ilyen szituációban. Abban is segít, hogy kicsit nagyobb türelemmel – a különböző típusok igényeihez igazodó, eredményt hozó, de emberléptékű változásokat tervezzenek és irányítsanak. Igen jól használható annak elősegítésére, hogy egészséges, nem vádlóvezetési stílus fejlődjön ki, amely módosítani képes akkor, amikor arra szükség van.

Szervezeti csoportokban összehangolja a tevékenységeket, a csoport fejlesztését a különbségek megtartása és értékelése mellett is. A csoport-célok elérése érdekében fontos szempont, hogy a tagok magát a csoportot hozzáértő, erős, fejlődőképes egységnek lássák. Ez megerősíthető azzal, ha a csoportban megjelenik minden preferencia, illetve ha az első megközelítésben hiányzó preferenciák munka közbeni megjelenését tudatosítjuk a

csoportban, ilyen módon is érzékeltetve azt, hogy minden preferencia életre hívására képesek vagyunk, és a csoport ezt a képességet különösen jól tudja erősíteni.

Végül fontos visszajelzést ad a projektről a kérdőív ötödik kérdése érkezett válaszok megoszlása is, amely arra vonatkozott, hogy a kitöltők szerint a pályázat során tanultakat tudják-e majd hasznosítani a további tanulmányaik során. Ennél a felvetésnél érdemes megvizsgálni a vélemények változását is az egyes mérési szakaszokban. A 11. ábrán látható, hogy a program előrehaladásával folyamatosan nőtt azok száma, akik hasznosnak ítélték meg a pályázatban való részvételüket. Minden más körülménytől függetlenül ez egy nagyon fontos visszajelzés a megvalósítás minőségéről.

11. ábra A pályázat során tanultak várt hasznosulásának változása a program során



Forrás: saját kutatás alapján

5. A program során megvalósult főbb tevékenységek

A szakmai tervvel összhangban a következő tevékenységek valósultak meg:

Színházi fesztivál: a megvalósítás legfontosabb eseménye a program.

A Csillagkutya c. regény élethelyzeteit alapul véve mindhárom résztvevő intézmény a saját célcsoportjával létrehozta a saját osztálytermi előadását, amelyhez komoly terepmunka kapcsolódott. A cél az volt, hogy a különböző társadalmi szemléletű fiatalok saját környezetükben megismerjék a társadalmuk problémáit, és közelebb kerüljenek saját későbbi nehézségeik megoldásához, mindezt a regény és a színházi eszközök (dramaturgiai elemek, kontaktus, kulturális kommunikáció) révén.

Mindhárom helyszínen, így Balatonszemesen, Pécsen és Nagykanizsán is létrejött egy-egy osztálytermi előadás, mindegyik más részterületű problémákra összpontosít. A projekt nagyjából felénél, vagyis 2019.06.12-én és 13-án Balatonszemesen találkoztak a konzorcium tagjai, ahol megrendezésre került egy Színházi Fesztivál, melyen mindhárom csoport bemutatta saját előadását a másik környezetében. Az előadások után az adott problémákat tárgyalták meg a gyerekek az előadókkal, az adaptáció révén, kiscsoportos beszélgetések keretében.

A produkciók alapvetően beavató színházi előadások voltak, amely egy komplex színházi forma, s ennek, valamint a kapcsolódó beszélgetéseknek és foglalkozásoknak az volt a célja, hogy a fesztivál alatt a klasszikus mű és a diákok közötti párbeszéd létrejöjjön a drámapedagógia eszközeivel. Fontos volt a párbeszéd az alkotók és a nézők között, melyet a színész-drámapedagógus főként kérdésekkel és játékokkal vezetett úgy, hogy a válaszokat maguk a nézők – a fiatal diákok - adták meg, alakítva a darab alakulását és a szerepeket folyamatosan.

Színházi nevelési tréningek: A nevelés lehetőséget biztosít a világ minél mélyebb és szélesebb körű megismerésére, felfedezésére. Alkalmat kínál arra, hogy keressük önmagunkat és helyünket a világban. Lehetővé teszi a kapcsolódások és az összefüggések felfedezését, újragondolását. Biztosítja a megértéshez vezető utat, segít új jelentések megalkotásában.

A tréning előadásai magas művészi színvonalon kidolgozott színházi előadásból és különböző dramatikus munkaformák egységéből álltak. Fontos társadalmi, erkölcsi, emberi problémák köré épültek. A diákok aktív résztvevőivé váltak az előadásoknak. Befolyásolhatták a történet menetét, a szereplők cselekedeteit. Szerepbe léphettek, és ezáltal megélt tudást szerezhettek a középpontba állított problémakörökről.

Érzékenyítő tréningek: Az érzékenyítő tréningen résztvevők segítő attitűdöt sajátíthattak el, megtanulhatták felismerni saját korlátaikat, határaikat, a tapintatos, de egyértelmű közlések módját, pontosan érzékelni saját szerepüket, kezelni a kialakult játszmákat, és a konfliktusmegoldó készségüket növelni.

Az érzékenyítés során a résztvevőben nem tudatos folyamatok zajlanak, ez feltételezi az üzenet beépülését, az attitűd és a viselkedés megváltozását. Az érzékenyítés az egyén vagy a társadalom számára megadja a lehetőséget, hogy döntsön, és felelősséget vállaljon életének irányításában.

Workshopok: A workshopok célja az önismeret, és ezen belül az érzelmi kompetenciák fejlesztése, hogy hatékonyabbak, és sikeresebbek legyenek a résztvevők a mindennapi életükben.

A foglalkozások során a gyerekek a szakemberekkel oktatófilmeket néztek meg, amik a korosztályos problémáikat jelenítették meg, majd a foglalkozás során átbeszélték a problémákat.

Konferenciák: három alkalommal került sor konferencia megszervezésére (nyitó, közbelső és záró), ahol a célcsoport és szakmai megvalósítók vettek részt. A záró konferencián került sor a projekt keretében megjelentetett kiadványok nyilvánosságra hozatalára is.

Szakmai rendezvényeken való részvétel a célcsoport részére (Korosztályos partneri találkozók):

A korosztályos partneri találkozó a színházi nevelési módszertanra épülő, azt kiegészítő élményalapú interaktív találkozó volt, amelyeken a célcsoporttagok átbeszélték és bemutatták az észlelt és feldolgozásra váró lokális problémákat.

Szakmai rendezvényeken való részvétel: Kaleidoszkóp versfesztivál színházi szekciójának az előadásain való részvétel:

A célcsoport tagjai részére tapasztalatszerzési kirándulásokat valósultak meg: a Kaleidoszkóp Versfesztivál Színházi szekcióján vehettek részt, ahol a kulisszák mögé is betekintheztek.

A Kaleidoszkóp Versfesztivál Közép-Európa legnagyobb pódium-művészeti seregszemléje, ahol a vers valamennyi formája bemutatkozik. A versenysorozaton hivatásos és nem hivatásos versmondók, színészek és előadóművészek, illetve társulataik, zenészek és filmesek, külön kategóriában versenyeznek produkcióikkal.

Nyári Színházi Napok:

A konzorciumban részt vevő szervezetekkel közös szervezésben több napos, bentlakásos szakmai programon vettek részt a célcsoport tagjai, ahol a színházi neveléshez kötődő intenzív képzésben volt részük. A programot összesen négy alkalommal került megvalósításra. A Nyári Színházi Napok során improvizációs játékokon, jelenetkészítésen, kreatív ének-zenei-táncos gyakorlatokon, beszédtechnikai foglalkozáson, színdarabkészítésen, vettek részt a gyerekek. A játékok által fejlődött a gyermekek kommunikációja, kifejezőkészsége, koncentrációja, kreativitása és együttműködési készsége.

Filmes Nyári Napok: A filmes nyári napok keretein belül a gyerekek több műfajban is kipróbálhatták magukat. A program során egyszerű eszközökkel, mobillal, tablettel forgattunk, ami úgyis a gyerek kezében van, de a program során eszközként, aktívan használhatták a kreativitásuk kibontakoztatására. A filmes nyári napok a közös alkotás tere volt, ahol csapatokban, stábokban dolgoztak együtt a gyerekek.

Szakmai rendezvények szervezése célcsoport részére: Döntési mechanizmus és képesség témakörben, Önértékelés, egyéni hatáskeltés témakörben

Önértékelés, egyéni hatáskeltés: A program célja az volt, hogy a résztvevők képesek legyenek elemezni saját képességeiket, meghatározni egyéni céljaikat és tervet végrehajtani azok elérésére; átlépni a határaikat, döntést hozni és problémákat megoldani; hatékony kommunikációval azonnali hatást kiváltani; bármilyen helyzetben megnyerni más emberek egyetértését. Az önismeret során a három látószög módszert alkalmazták az én elemzéséhez,

majd felmérték a saját erősségeket és gyengeségeket. A foglalkozásokat tartó szakértők, előadók a résztvevőkben tudatosították a pozitív gondolkodás kulcselemeit (siker, önbizalom, boldogság, önmagunk szeretete, tudatosság).

Döntési mechanizmus és képesség: A program során az előadók felvázolták az ember egymásra rétegződő döntési mechanizmusait, amelyet a társadalmi evolúció során kialakuló, egymásra épülő, de eltérő jellegű modellek működésére vezetünk vissza. Erre alapozva elemezték a résztvevő gyerekekkel közösen, mitől függ, hogy egy adott helyzetben az ember melyik szint modelljét alkalmazza döntése során.

Tapasztalatmegosztó rendezvények: A megvalósítás során összesen 6 alkalommal megtartott rendezvényeken kerekasztal beszélgetések formájában a konzorciumi tagok és a hálózatba bevont partnerek osztották meg egymással tapasztalataikat, és segítették egymást hasznos tanácsokkal.

6. Szakmai ajánlások megfogalmazása

Visszatekintve az elmúlt két év történéseire, az EFOP-5.2.4.-17-2017-00008 projekt keretében meghirdetett új módszertani színházi nevelési program elérte célját, sikerrel valósította meg a kiírt feladatokat. A Henning Mankell: Csillagkutya című ifjúsági regénye mentén szerveződött 24 hónapos színházi nevelési tréningek és drámajátékos foglalkozások sora eljuttatta a programban résztvevő diákokat oda, hogy a regény adaptálásából született előadást beleéléssel, izgalommal, a két éven át tanultakkal felvértezve, magabiztosan állították színpadra a balatonszemesi találkozón.

Ez a tapasztalat ad létjogosultságot annak az elgondolásnak, mely szerint a balatonszemesi záróelőadásokkal ne tekintsük befejezettnek a programot. Ellenkezőleg. A diákok lelkesedésén, ügyességén, a színházi nevelési elemekkel való formálhatóságuk láttán felmerül a kérdés, hogy hogyan, milyen formában tudnánk minél több iskolához, fiatalokkal foglalkozó színházi szakemberhez, drámatanárhoz és érdeklődő diákhöz eljuttatni a programot, számukra adaptálhatóvá tenni a projektet.

A Csillagkutya regény feldolgozása, tantermi színházi előadássá formálása két éven át tartott. Három különböző modulcsoportba sorolható dramatikus foglalkozássorozaton vettek részt a diákok, magasan képzett színházi nevelési, drámapedagógiai, filmes és kommunikációs szakemberek vezetésével.

E foglalkozások mindegyike beépíthető, adaptálható az általános iskolák felső tagozata, illetve a gimnáziumok drámapedagógiai foglalkozásainak kerete közé.

Azok a szakemberek, akik két éven át dolgoztak ebben a projektben, formálták azt, a diákok nyelvére fordították, a megvalósítás közben maguk is megismerték annak erősségeit és esetleges buktatóit. Az ő tapasztalataik alapján, az ő vezetésükkel lehetne eljuttatni a programot az egyes oktatási intézményekhez.

Mindenképpen egy magasan képzett, a téma kidolgozásában és megvalósításában is jártas szakmai vezetőt kell az adaptálási projekt élére állítani, aki hitelesen viszi el a program lényegét a különböző nevelési intézményekbe és teszi le ott az alapjait a helyi pedagógusok bevonásával.

Ennek hiteles és gördülékeny megvalósításához az intézmények egy-egy esettanulmánnyal, intézményükre, diákjaikra jellemző egyéni és közösségi problémák feltárásával nyissanak, így a program adaptálása intézményenként a helyi sajátosságra szabva tudna megvalósulni.

A helyi pedagógusok segítségével feltárhatóak az intézmény diákjainak erősségei, gyengéi egyéni és közösségi szinten egyaránt. Azok a problémák, melyek lokálisan vannak jelen mindennapjaikban kihatással vannak kapcsolataikra, énképük alakulására, identitástudatuk fejlődésére.

Miután ezek a feltárások megvalósultak, a program adaptálása ezek eredményéhez igazítható. Az eredeti programkidolgozásban és megvalósításban részt vett szakembereink segítségével összeállítunk egy egyéni, az adott intézményre szabott programot az eredeti koncepciójával, elképzelésével. Elejétől végéig felépítjük a megvalósítás állomásait, kidolgozzuk a dramatikus munkafolyamatok egységeit, meghatározzuk azokat a legfőbb pontokat, amelyek mentén a diákokat elvezetjük saját előadásukig. A Mankell regény kiválóan alkalmas e hosszútávú feladatra, annak feldolgozása kapcsán rengeteg olyan kérdés merül fel, amely köré drámapedagógiai foglalkozások tárházát lehet kapcsolni. A Csillagkutya az útkeresésről, a mindennapok nehézségeiről, bizonytalanságairól, igazságkeresésről, felelősségvállalásról, a gyermekkorból a felnőttkorba vezető útkeresés nehézségeiről, a fantázia hatalmáról fest képet a kamaszoknak, témái drámapedagógiai feldolgozásra messzemenően alkalmasak.

E svéd regényhez hasonló a német Wolfgang Herrndorf: Csikk című ifjúsági regénye, amely kevésbé nyomasztó színben tünteti fel a kamaszkor kilátástalanságát, az otthontalanság érzését, az elveszve lenni állapotot a felnőttek világában. Ez Salinger-i hangvételű epikus road movie egy másfajta útkeresésre ad példát, ennek feldolgozása is beilleszthető az általunk kidolgozott program tematikájába.

A két éves programsorozat legnagyobb sikere abban mérhető, hogy a balatonszemesi találkozón megmutatkozott, hogy a három csoport, bár különböző helyről érkeztek, különböző módon dolgozták fel a regény üzenetét, mégis közös hangot találtak abban amit létrehoztak. A közös mondanivaló mindhárom előadásból kiérződött, még ha három különböző feldolgozásból is született. Ehhez hozzásegített, hogy a három városban megvalósuló tréningeken a diákok különböző helyzetből kerültek az adott csoportba. Nem egységes, összeszokott, homogén csoportot alkottak, hanem pedagógusi javaslatra kerültek be, az adott feladat kovácsolta őket össze. A 30-40 fős csoportokban a fiúk, lányok körülbelül fele-fele arányban vettek részt, így a kamaszkor mindkét nembéli problémái egységesen voltak jelen. A program jövőbeli adaptálásánál is ez lenne kívánatos, hogy a csoportot több osztály diákjaiból állítsuk össze, hogy minél szélesebb skálán jelenjenek meg azok a saját és közösségi problémák, amelyek a dramatikus elemekkel való feldolgozás alapját adják. Ezekhez a megjelenő toposzproblémákhoz – mint beilleszkedés, útkeresés, félelmek, függés, reményvesztettség stb. érzete –, társítsuk a regényt, hogy az individuális problémák párhuzamba, majd a foglalkozások végére összhangba kerüljenek. Az adaptált program foglalkozásai végére, amely maga is egy útbejárás, a kamasz diák személyisége is egy változáson megy keresztül. A foglalkozások divergens gondolkodásra nevelnek, empátikusabbá teszik a diákot, társai másságára, környezete problémáira fogékonnyá válik. A balatonszemesi zárással megvalósult két éven át tartó projektünknel a diákokat a dramatikus, kommunikációs feladatokon végigvezető tanárok egytől-egyig arról számoltak be, hogy a rájuk bízott diákok mindegyike kivétel nélkül óriási fejlődésen ment át interperszonális kapcsolatait vizsgálva. Csoporton belüli együttműködésük sokkal határozottabb, körülírhatóbb lett, szociális készségeik fejlődtek, kommunikációs, tárgyalási, érvelési, kiállási képességeik szembetűnő fejlődésnek indultak a foglalkozások után. Konfliktuskezelésük, problémamegoldásuk, közösségépítő- és kapcsolatteremtési képességeik kinyíltak, sokkal határozottabbak, magabiztosabbak lettek.

Programunk egyik legfontosabb alapvetése az egymástól tanulás elve volt, azaz, hogy a szakemberek, pedagógusok csak segítő mankóként álltak a diákok mögött, az igazi tanulás az ő interperszonális kapcsolataik fejlődése révén jött létre. Ez a kortárs tanulás jóval mélyebb gyökeret vet a kamasz tanulási folyamataiban, mint a felnőttek által diktált sémák. Ebben a korban a kortársakkal együtt felfedezés, együtt tapasztalás lehetősége igen mély és hosszan tartó tudásra ad lehetőséget. A diákok egymást figyelve, egymás gondolatait tovább szőve, egymás ügyességeiből és hibáiból tanulva nemcsak megfogható, mérhető tudásra tesznek szert, de egymás iránti érzékenységük, egymásra figyelésük, egymás iránti empátiájuk is növekszik. A programban megvalósuló drámajátékos foglalkozások nagy részben ezt a fejlesztést tűzték ki célul, a cél sikeresen megvalósult. A program végére empatikus, motivált, egymásra figyelő csapattá formálódott mindhárom ad hoc létrehozott csoport.

Ezt a folyamatot nem szabad itt megállítani. Látjuk pozitív hatásait, a diákokra gyakorolt jótékony hatását, ezért mindenképpen érdemes lenne ezt a megtapasztalt tudást tovább vinni. Érdemes lenne a lehető legtöbb intézményhez eljuttatni azokat a kidolgozott, szakmailag magasan értékelt drámapedagógiai foglalkozásmodulokat, amelyek segítik a diákok közötti egymástól tanulást és hozzák magukkal építő hatásukat mind közeli, mind távolabbi célokat nézve. Ennek a kívánatos célnak a megvalósításához jól képzett, jól felkészült drámatanárok meglétére van szükség, szerencsére egyre több iskolában találkozunk ilyenekkel. A program koncepcióját kidolgozó szakembereink segítségével megszereznék azt a tudást, ami a foglalkozások tartásához szükséges, így adódna tovább e programsorozat pozitív hozadéka. Központi témája volt a Csillagkutya ifjúsági regény feldolgozásán alapuló huszonnégy hónapnyi munkának és foglalkozásmodulnak a helyi értékpontnak nevezett filmes elem. A diákok filmen rögzítve, mikrokörnyezetben, a saját életterületükben figyelhettek meg – a filmi megjelenítésnek köszönhetően visszajátszható formában – olyan társadalmi problémákat, amely őket, szüleiket, környezetüket lokálisan érinti. Ezeknek a filmes befogadásoknak a színházi nevelési foglalkozások adták meg az igazi feldolgozhatóságát, dramatikus elemekkel a problémák boncolgatása, ízekre szedése majd újra összerakása igen hatásos együtt gondolkodásra teremtett lehetőséget. Ennek a kidolgozott programnak a koncepcióját mindenképpen érdemes lenne tovább vinni, hiszen mind egyéni, mind lokális, mind globális szinten segít megérteni a diákoknak az őket körülvevő, őket és környezetüket feszítő problémákat és nagyban hozzájárul azok hathatós feldolgozásához. Projektünkben ennek a modulnak a célkitűzései maradéktalanul megvalósultak, sikernek könyvelhetjük el a diákok

hozzáállását, a filmes jelenetek dramatikus feldolgozásában való aktív részvételüket. Eredménynek könyveljük el a feldolgozandó és feldolgozott problémákra adott válaszaikat.

Az optimális az lenne, hogy ha ezt a kidolgozott modultervezetet minél több kamaszokkal foglalkozó intézményhez tudnánk eljuttatni. Egyfelől naprakésznek mutatkoznának a tinédzser diákok előtt, ami máris vonzóvá, érdekessé teszi a feladatot a számukra, másfelől rögzített formában sokkal inkább elmélyülnek azok a kérdéskörök, aminek átbeszélése, feldolgozása drámapedagógiai módszerekkel valósul meg.

Ennek a filmes alapon nyugvó drámapedagógiai modulnak a szélesebb körben történő terjesztése olyan akadályokba ütközhet mint infrastrukturális, illetve humánerőforrás hiány. A jó minőségű filmes rögzítéshez jó minőségű technikai háttér és ezt kezelni tudó szakember kell. A film témájának drámás feldolgozáshoz pedig képzett, intuitív, a kamaszok nyelvén jól értő drámapedagógus, aki a problémafelvetéstől a problémafelismerésen át a probléma megoldásáig képes elvezetni a diákokat a drámapedagógia eszközei segítségével.

A tapasztalat azt mutatja a balatonszemesi projekt kapcsán, hogy a három résztvevő, nagykanizsai, pécsi, balatonszemesi iskola mindegyikében szakembereinket lelkes, motiválható, tanulni vágyó, diákjaik nyelvét értő pedagógusok várták, akik a huszonnégynéhány hónap során jelentős segítséget nyújtottak a programsorozat ilyen magas színvonalú megvalósulásában. A tapasztalatok, a pedagógusok lelkesedése, ez elért eredmények alapján tiszta sor, hogy a jelenlegi oktatási struktúrában nagyobb teret kellene engedni a drámapedagógiának. Mind a pedagógusok, mind a diákok széles körben profitálnának annak hatásaiból.

A drámapedagógia a maga játékaival olyan kompetenciák fejlődését segíti elő, mind a tanár, mind a diák esetében, amelyek igen fontosak a diák-diák, tanár-diák interperszonális kapcsolatokban. A másik megértésére való hajlam, az empátia, egymásra figyelés, szükség esetén egymásra hangolódás nemcsak a mikrokörnyezetben fontos elemek, de túlmutatva az egyéni, lokális szinten egy egészségesen gondolkodó társadalom alapja kell, hogy legyen. Az erre nevelést a lehető legkorábban el kell kezdeni. Kamaszkorban, amikor az explicit tanulási módoknak inkább ellentmondanak a diákok mintsem követik azt, a drámapedagógiai eszközök, játékok a leghatékonyabb eszközök a cél megvalósítására. Ezért is fontos minél szélesebb körben, minél több diákhoz eljuttatva megvalósítani azt a programot, amely a két éves folyamat végén bizonyította, hogy használható, működő, hatásos drámapedagógiai koncepción alapuló, sikerrel megvalósítható projekt.

Felhasznált irodalom

Daniels, M. (1998): Útjelző szavaink - Önmagunk felfedezése a jungi úton Osiris kiadó, Budapest 67-84.

Erős, I., és Jobbágy, M. (2001): A Myers – Briggs Típus Indikátor (MBTI) Magyarországon Alkalmazott pszichológia. 4. 35-51.

Frieda Fordham (1998): Bevezetés Jung lélektanába (C. G. Jung ajánlásával), Egészségforrás Kiadó, Budapest 34-39.

Hogan, R.C., Champagne, D.W (1996):Personal Style Inventory.HRDQ King of Prussia Pennsylvania 34-36.

Juhász, J., & Mihályi, K. (2015): A pedagógus kulcsszerepe a középfokú oktatásból történő lemorzsolódás megelőzését célzó jelző- és pedagógiai támogatórendszerben hazai és nemzetközi példák alapján. Neveléstudomány, 17-30.

Jung, C. G. (1988): Lélektani típusok Európa Könyvkiadó Budapest 55-78.

Kroeger, O., Thuesen, J. M. (1992): Type Talk at Work, How the 16 personality types determine your succes on the job. Dell Publishing, New York. 32.

Mészáros, A. (2004) : A Myers-Briggs-féle típus Indikátor, mint a pedagógus hatékonyságát segítő eszköz In.: Mészáros, A,(szerk): Az iskola szociálpszichológiai jelenségvilága ELTE Eötvös Kiadó 23-32.

Társadalmi innovációk – Adaptációk, ú. m. (2017). Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása, kiterjesztése a Balaton környékén. Szakmai terv

Köszönjük az adatfelvételben, az adatok rögzítésében és azok kiértékelésében résztvevő kollégák munkáját, meglátásait, javaslatait és építő jellegű kritikáit.

A teljes munkafolyamat megfelelt a kutatásetikai elveknek.

Ábra- és táblázatjegyzék

1. ábra Az érzelmi bevonódás mértékének változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt	23
2. ábra Az érzelmi bevonódásmértékének változása a kontrollcsoport vonatkozásában.....	25
3. ábra A programban résztvevők megoszlása az extrovertált-introvertált dimenzió mentén	26
4. ábra Az önértékelés megoszlása a programban résztvevők körében.....	27
5. ábra A közösségi aktivitás változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt.....	29
6. ábra A csoportmunkában való részvétel motivációs háttere a bemeneti vizsgálatnál	32
7. ábra A csoportmunkában való részvétel motivációs háttere a kimeneti vizsgálatnál.....	32
8. ábra A vezetői szerep várt következményeinek változása a bemeneti és a kimeneti mérés között.....	34
9. ábra Az empátia változása résztvevőnként a projekt időtartama alatt	35
10. ábra A kulturális érdeklődés változása a projekt hatására	38
11. ábra A pályázat során tanultak várt hasznosulásának változása a program során	Hiba! A könyvjelző nem létezik.

1. táblázat Fejlesztési területek és alkalmazott mérőeszközök	19
2. táblázat Az érzelmi bevonódás változásának leíró statisztikai adatai	23
3. táblázat A pozitív önértékelés és a nyitottság kapcsolata	26
4. táblázat Az iskolai sikerélmények és az önértékelés összefüggései a bemeneti mérésnél .	28
5. táblázat A közösségi aktivitás változásának leíró statisztikai adatai.....	30
6. táblázat A figyelem iránti vágy motivációs faktorai a bemeneti mérés során.....	33
7. táblázat A figyelem iránti vágy motivációs faktorai a kimeneti mérés során	33
8. táblázat Az empátia mértéknek változásának leíró statisztikai adatai	36

Mellékletek

Myers-Briggs-féle Típus Indikátor teszt

Az alábbi kérdésekre kizárólag igennel vagy nemmel kell válaszolnod. Azt a választ jelöld meg, amelyik jobban jellemző rád!

Szinte sosem késel el a találkozóidról.

Igen Nem

Szereted az aktív és gyors tempójú munkát.

Igen Nem

Élvezed/élveznéd, hogy sok ismerősöd van.

Igen Nem

Döntéshozatalkor szívesebben hagyatkozol érzelmekre, mint logikus észrevételekre.

Igen Nem

Egy váratlan eseményre (telefoncsörgés, váratlan kérdés) általában te reagálsz elsőként.

Igen Nem

Jobban érdekel az ötlet maga, mint a kivitelezésének részletei.

Igen Nem

Általában elfogulatlan vagy, még ha ez veszélyezteti is az emberekkel való jó kapcsolatodat.

Igen Nem

Az elfogadott szabályok szigorú követése ritkán vezet jó végeredményre.

Igen Nem

Nehéz téged izgalomba hozni.

Igen Nem

Számodra természetes a felelősség vállalása.

Igen Nem

Gyakran gondolkodsz az emberiségen és annak sorsán.

Igen Nem

Hited szerint az a legjobb döntés, amit könnyen meg lehet változtatni.

Igen Nem

Az objektív kritika mindig hasznos minden tevékenységben.

Igen Nem

Inkább a tapasztalatodra támaszkodsz, mintsem elméleti alternatívákra.

Igen Nem

Az elméleti dolgok kevésbé foglalkoztatnak.

Igen Nem

Inkább az eszedben bízol, mint az érzéseidben.

Igen Nem

A gondos tervezés helyett inkább az improvizációra támaszkodsz.

Igen Nem

A szabadidődet legszívesebben aktív társasági élettel töltöd, pl. bulik, vásárlás.

Igen Nem

Általában előre megtervezed a cselekedeteidet.

Igen Nem

Cselekedeteidet gyakran befolyásolják az érzelmek.

Igen Nem

Mondhatjuk, hogy magadnak való ember vagy, a kommunikációdban távolságtartó.

Igen Nem

Tudod, hogyan töltsd el minden perced hasznosan.

Igen Nem

Élvezed, ha olyan események középpontjában lehetsz, aminek más emberek is közvetlen részesei.

Igen Nem

Szeretsz segíteni az embereknek viszonzás nélkül is.

Igen Nem

Gyakran merengsz az élet bonyolultságán.

Igen Nem

Hosszabb társasági élet után szükségét érzed, hogy elvonulj és magadban légy.

Igen Nem

Gyakran sietve csapod össze a munkád.

Igen Nem

Könnyedén észreveszed az egyedi jelenségek mögött megbúvó általános szabályt/szabályosságot.

Igen Nem

Gyakran és könnyen ki tudod fejezni az érzelmeidet.

Igen Nem

Nehezedre esik hangosan beszélni.

Igen Nem

Az elméleti könyvek olvasását unalmasnak találod.

Igen Nem

Másokkal könnyen együtt érzel.

Igen Nem

Az igazságosságot többre tartod, mint a könyörületet.

Igen Nem

Egy új közösségben gyorsan bekerülsz az ottani társasági életbe.

Igen Nem

Minél több emberrel beszélsz, annál jobban érzed magad.

Igen Nem

Jobban érdekel a kivitelezés mint maga az ötlet

Igen Nem

Szeretted figyelemmel követni a dolgok alakulását.

Igen Nem

Más emberek problémáival könnyen azonosulsz.

Igen Nem

Gyakran szívesebben olvasol könyveket, minthogy szórakozni mennél.

Igen Nem

A kötelezettségeket próbálsz elkerülni.

Igen Nem

Mélyen megérint, ha más emberek bajairól hallasz.

Igen Nem

A bevett módszerek követése helyett inkább hajlasz a kísérletezésre.

Igen Nem

A határidők számodra inkább tűnnek relatívnak, mint abszolút fontosságúaknak.

Igen Nem

A jelen történései általában jobban foglalkoztatnak, mint a jövőbeli terveid.

Igen Nem

Szeretted kizárni a külvilág zajait.

Igen Nem

Lényeges, hogy saját kezeddel próbáld ki a dolgokat.

Igen Nem

Úgy gondolod, hogy mindent lehet elemezni.

Igen Nem

Mindent megteszel, hogy időre elvégezd a feladatod.

Igen Nem

Szeretted a dolgokat elrendezni, rendbe rakni.

Igen Nem

Társas összejöveteleken rendszerint sok emberrel beszélgetsz, akár idegenekkel is.

Igen Nem

Féken tudod tartani a vágyaidat és a kísértéseidet.

Igen Nem

Könnyedén felfogsz új elméleti szabályokat.

Igen Nem

Egy helyiségben inkább a falakhoz állsz közelebb, mint a helyiség közepéhez.

Igen Nem

Megpróbálsz határozottan követni az elveidet.

Igen Nem

A kalandvágy közel áll a szívedhez.

Igen Nem

Inkább kisebb csoportokban érzed jól magad, mint sok ember között.

Igen Nem

A megoldás keresése fontosabb, mint maga a megoldás.

Igen Nem

Nehezedre esik az érzelmeidről beszélni.

Igen Nem

Egy helyzetben inkább az adott tényekre koncentrálsz, mint a lehetséges következményekre.

Igen Nem

Szerinted a tudományos megközelítés a legjobb.

Igen Nem

Gyakran gondolkozol azon, hogyan lehetne még jobbá tenni a dolgokat.

Igen Nem

Problémamegoldásban inkább követed az általad megszokott módszert, minthogy új megközelítést keresnél.

Igen Nem

Szabadidődet inkább egyedül pihenve, esetleg nyugodt családi légkörben szeretted eltölteni.

Igen Nem

Nagyobb biztonságban érzed magad, ha a megszokott utakhoz/módszerekhez ragaszkodsz.

Igen Nem

Könnyen befolyásolnak az erős érzelmek.

Igen Nem

Mindig keresed a lehetőségeket.

Igen Nem

Szereted a magányos sétákat.

Igen Nem

Társasági helyzetben könnyen kommunikálsz.

Igen Nem

Következetesen követed a szokásaidat.

Igen Nem

Önként veszel részt olyasmikben, amik kivívják az együttérzést.

Igen Nem

Könnyen meglátod egy-egy esemény számos lehetséges kimenetelét.

Igen Nem

Döntéseidet inkább a pillanatnyi érzelmeid, mintsem a gondos tervezés határozzák meg.

Igen Nem

Kérdőíves mérőeszköz

Kedves Tanuló!

Az előtted lévő teszt kitöltése ahhoz szükséges, hogy részt vehess a projektben!

Minden, a kérdésekre adott válasz jó válasz, mert a tiéd!

Jó munkát!

1.Írj magadról öt mondatot!

2.Szerepeltél-e már színpadon? Milyen érzés volt?

3.Van-e szerepálmod? Ha igen, mi az?

4.Eddigi iskolai életedben volt-e bármiféle sikerben részed? Ha igen, miben? Írj róla pár gondolatot!

5.Húzd alá azt a sort, ami a véleményedet fejezi ki!

Most úgy gondolom, hogy

- a további tanulmányaim során nem tudom hasznosítani a pályázat során tanultakat,
- tudom majd hasznosítani a pályázati munkában tanultakat

6.Fejezd be a mondatokat! Használd a neked megfelelő kötőszavakat! (mert, de, pedig, és, mivel,ezért)

Jól érzem magam, ha csoportban kell szerepelnem,

Nem érzem jól magam, ha csoportban kell szerepelnem,:

Szeretem, ha felfigyelnek rám,

Nem szeretem, ha felfigyelnek rám,

Vezető szeretek lenni egy csoportban,

Nem szeretek vezető lenni egy csoportban,

Szeretek ötleteket adni a csoportomnak,

Nem adok ötleteket a csoportomnak,

Nem szívesen tanulok szöveget,

Helyettesítsd be a mondatba a rád jellemző szót! (néha , mindig, talán, gyakran, soha, titokban)

_____ a legjobb akarok lenni a feladatokban.

7.Állítsd 1-10-ig sorrendbe a számodra legfontosabb és egyre kevésbé fontos dolgokat!

Becsület

Hűség

Karrier

Fegyelem

Pénz

Elhivatottság

Pontosság

Fizikai vonzerő

Felelősség

Szervezés

8.Szabadidődben hová mennél szívesebben? X-el jelölhetsz akár háromféle lehetőséget is!

Plaza

Hegyi túra

Mozi

Baráti összejövetel

Sporttevékenység

Koncert (könnyűzene, komolyzene)

Múzeum

Étterem

Színház

Egyéb: (írd le!)

9.Tegyéél egy X-et a megfelelő helyre! Mikor voltál utoljára?

Egy hete

Egy hónapja

Három hónapja

Fél éve régebben

Plazaban

Moziban

Színházban

Könyvtárban

Rokonoknál

10. Egy színházi előadás vagy egy televíziós műsor kiválasztásánál, megtekintésénél mennyire fontos számodra a

(Tegyéél X-et a véleményedet kifejező sorba!)

FONTOS

NEM FONTOS

A műfaj

A rendező személye

A szereplők személye

Az ismerős ajánlása

A kritikák az előadásról

A médiából ismert szereplők

A látványos show elemek

A helyszín

A társulat maga

A figyelemfelkeltő plakát

Az előadás újító jellege

Az előadás/műsor maga

11.Milyen műfajú színdarabokat, televíziós műsorokat és zenét kedvelsz? Aláhúzással válaszolj! Ha még nem tudsz dönteni, írásban jelezd!

színház:

vígjáték, musical, operett, dráma, dumaszínház, tánc és/vagy mozgásszínház, opera, bábjáték, versszínház, egyéb:

televízió:

játékfilmek, animációs filmek, dokumentumfilmek, ismertterjesztő filmek, show-műsorok, realityk, vetélkedők, hírműsorok, magazinok, egyéb:

zene:

pop, rock, RnB, disco, rap, soul, jazz, funky, metal, folk, világzene, hip-hop, electro (techno, house, rave stb.), reggae, country, opera, verszene, ska, punk, beat, spirituálé, egyéb:

12.Milyen forrásokból tájékozódasz elsősorban a kulturális programokról? Tegyel X-et a megjelölt forrás után!

Online sajtó, kulturális portálok

Facebook és egyéb közösségi oldalak

Nyomtatott sajtó (újság, hírlap)

Osztályfőnök

Osztálytárs

Barátok, ismerősök

Televízió

Utcai plakát

Programfüzet, szórólap

Szülők, család

13.Szerinted melyik szónak van színházi kifejezése, jelentése? Húzd alá!

meló, tatyó, zsöllye, rizsa, szimpi, hanta, teátrum, deszka, bakancs, kellék, kalap, rivalda, ruhatár, colos, bedől, vastaps, végszó, pótszék,öltöztető, festés, kékítő, tréning, vetkőztető, konferencia, adaptáció, premier,

14.Mennyire tartod fontosnak a színházi előadások látogatását fiatalok (6-16 év) számára?

Jelöld aláhúzással véleményedet!

- nem tartom fontosnak
- nagyon fontos
- a televízióban, interneten nézett színházi közvetítés is megfelelő
- fontos
- egyéb:

15.Tegyél egy pontot az elé az állítás elé, amelyik szerinted igaz Rád! Több felsorolt elem esetén húzd alá a legmegfelelőbbet (többet is választhatsz)!

Szerintem én

nem tévedek el egy ismeretlen terepen, erdőben, városban, múzeumban

gyorsan tanulok verset, szöveget

a megtanultakat hónapok múlva megbízhatóan, gondolkodva, kevés hibával, hiánytalanul felidézem

egy képről legalább tízféle dolgot, tárgyat, épületet, személyt, állatot felsorolok emlékezetből

a tanítási órákon 20, 25, 30, 35, 40, 45 percet aktívan figyelek

a tanítási órák témáihoz ritkán, soha, néha, sokszor, gyakran hozzászóllok

verset, szöveget lassan, gyorsan, megfontoltan, több részletben, egyszerre tanulom meg

amit jól megfigyeltem, azt szívesen le is rajzolom

emlékezetből is szoktam rajzolni embert, állatot, tájat, gépet, jelenetet

könnyen, nehezen, egyáltalán nem értem az összetett mechanikus, elektronikai eszközök működését

szívesen végzek olyan tevékenységet, amelyekben számolni kell

szeretem a kirakós rejtvényeket

kitartok a véleményem mellett

felismerem a hangszereket egy hallott könnyű zenében, komoly zenében

16.Válassz egy vagy kettő témát a felsoroltakból! Írd le röviden!

Milyen megoldásra váró problémát látsz

- az osztályodban ?
- a közvetlen környezetedben ?
- az iskoládban ?
- a településeden ?

Értékelőkulcs-kódolás

1.Írj magadról öt mondatot!

3 faktor

1.1 Extroverzió/Introverzió: 1/2

1.2 Önértékelés, +/-:1/2, semleges: 0

1.3 Tanulmány, semleges/+/-: 0/1/2

2.Szerepeltél-e már színpadon? Milyen érzés volt?

2.1 Igen/nem: 1/0

2.2 Semleges/+/-: 0/1/2

3.Van-e szerepálmod? Ha igen, mi az?

3.1 Van/nincs: 1/0

3.2 Nincs/pozitív, hős karakter/ negatív, gonosz karakter: 0/1/2

4.Eddigi iskolai életedben volt-e bármiféle sikerben részed? Ha igen, miben? Írj róla pár gondolatot!

4.1 Volt/ nem volt: ½

5.Húzd alá azt a sort, ami a véleményedet fejezi ki!

Most úgy gondolom, hogy

- a további tanulmányaim során nem tudom hasznosítani a pályázat során tanultakat,
- tudom majd hasznosítani a pályázati munkában tanultakat

5.1: +második mondat/ - első mondat-: 1/2

6.Fejezd be a mondatokat! Használd a neked megfelelő kötőszavakat! (mert, de, pedig, és, mivel, ezért)

Jól érzem magam, ha csoportban kell szerepelnem,

Nem érzem jól magam, ha csoportban kell szerepelnem,:

Szeretem, ha felfigyelnek rám,

Nem szeretem, ha felfigyelnek rám,

Vezető szeretek lenni egy csoportban,

Nem szeretek vezető lenni egy csoportban,

Szeretek ötleteket adni a csoportomnak,

Nem adok ötleteket a csoportomnak,

Nem szívesen tanulok szöveget,

Helyettesítsd be a mondatba a rád jellemző szót! (néha , mindig, talán, gyakran, soha, titokban)

_____ a legjobb akarok lenni a feladatokban.

6.1 Csoporthoz tartozás élménye, első két mondat +/-: ½

6.1.1. Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

6.2 Figyelem iránti igény, második két mondat +/-: 1/2

6.2.1 Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

6.3 Vezető szerepre való törekvés, harmadik két mondat +/-: 1/2

6.3.1. Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

6.4 Csoportmunka iránti vágy negyedik két mondat +/-: 1/2

6.4.1 Motiváció: Közösségi élmény/Sikerélmény/ Önértékelés/ Szociális státusz: 1/2/3/4

6.5 Tanulás kilencedik mondat +/-: ½

6.5.1 Motiváció: Idő/tanulási képesség/teljesítmény iránti igény: 1/2/3

6.6 Teljesítmény iránti igény (behelyettesítő):

Soha/Néha/Titokban/Talán/Gyakran/mindig: 1/2/3/3/4/5

7.Állítsd 1-10-ig sorrendbe a számodra legfontosabb és egyre kevésbé fontos dolgokat!

7.1 Becsület

7.2 Hűség

7.3 Karrier

7.4 Fegyelem

7.5 Pénz

7.6 Elhivatottság

7.7 Pontosság

7.8 Fizikai vonzerő

7.9 Felelősség

7.10 Szervezés

A rangsort jelző érték megjelenítése az értékelőtáblában.

8.Szabadidődbben hová mennél szívesebben? X-el jelölhetsz akár háromféle lehetőséget is!

8.1 Plaza

8.2 Hegyi túra

8.3 Mozi

8.4 Baráti összejövetel

8.5 Sporttevékenység

8.6 Koncert (könnyűzene, komolyzene)

8.7 Múzeum

8.8 Étterem

8.9 Színház

8.10 Egyéb

van jelzés/ nincs jelzés: 1/2

9. Tegyéél egy X-et a megfelelő helyre! Mikor voltál utoljára?

<i>Egy hete</i>	<i>Egy hónapja</i>	<i>Három hónapja</i>	<i>Fél éve</i>	<i>Régebben</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
9.1 Plazaban				
9.2 Moziban				
9.3 Színházban				
9.4 Könyvtárban				
9.5 Rokonoknál				

10. Egy színházi előadás vagy egy televíziós műsor kiválasztásánál, megtekintésénél mennyire fontos számodra a

(Tegyél X-et a véleményedet kifejező sorba!)

	FONTOS	NEM FONTOS
10.1 A műfaj		
10.2 A rendező személye		
10.3 A szereplők személye		
10.4 Az ismerős ajánlása		
10.5 A kritikák az előadásról		
10.6 A médiából ismert szereplők		
10.7 A látványos show elemek		
10.8 A helyszín		
10.9 A társulat maga		
10.10 A figyelemfelkeltő plakát		
10.11 Az előadás újító jellege		
10.12 Az előadás/műsor maga		

Fontos/ Nem fontos 1/2

11.Milyen műfajú színdarabokat, televíziós műsorokat és zenét kedvelsz? Aláhúzással válaszolj! Ha még nem tudsz dönteni, írásban jelezd!

11.1.0 színház:

11.1.1 vígjáték, 11.1.2 musical, 11.1.3 operett, 11.1.4 dráma, 11.1.5 dumaszínház, 11.1.6 tánc és/vagy mozgásszínház, 11.1.7 opera, 11.1.8 bábjáték, 11.1.9 versszínház, egyéb:

11.2.0 televízió:

11.2.1 játékfilmek, 11.2.2 animációs filmek, 11.2.3 dokumentumfilmek, 11.2.4 ismertterjesztő filmek, 11.2.5 show-műsorok, 11.2.6 realityk, 11.2.7 vetélkedők, 11.2.8 hírműsorok, 11.2.9 magazinok, egyéb:

11.3.0 zene:

11.3.1 pop, 11.3.2 rock, 11.3.3 RnB, 11.3.4 disco, 11.3.5 rap, 11.3.6 soul, 11.3.7 jazz, 11.3.8 funky, 11.3.9 metal, 11.3.10 folk, 11.3.10 világzene, 11.3.11 hip-hop, 11.3.12 electro (techno, house, rave stb.), 11.3.13 reggae, 11.3.14 country, 11.3.15 opera, 11.3.16 verszene, 11.3.17 ska, 11.3.18 punk, 11.3.19 beat, 11.3.20 spirituálé, egyéb:

Aláhúzás/kihagyás: 1/0

12.Milyen forrásokból tájékozódasz elsősorban a kulturális programokról? Tegyel X-et a megjelölt forrás után!

12.1 Online sajtó, kulturális portálok

12.2 Facebook és egyéb közösségi oldalak

12.3 Nyomtatott sajtó (újság, hírlap)

12.4 Osztályfőnök

12.5 Osztálytárs

12.6 Barátok, ismerősök

12.7 Televízió

12.8 Utcai plakát

12.9 Programfüzet, szórólap

12.10 Szülők, család

Nincs jelzés/ van jelzés: 0/1

13.Szerinted melyik szónak van színházi kifejezése, jelentése? Húzd alá!

meló, tatyó, zsöllye, rizsa, szimpi, hanta, teátrum, deszka, bakancs, kellék, kalap, rivalda, ruhatár, colos, bedől, vastaps, végszó, pótszék, öltöztető, festés, kékitő, tréning, vetkőztető, konferencia, adaptáció, premier,

13 helyes válaszból az találatoknak megfelelő szám

14.Mennyire tartod fontosnak a színházi előadások látogatását fiatalok (6-16 év) számára?

Jelöld aláhúzással véleményedet!

- nem tartom fontosnak
- nagyon fontos
- a televízióban, interneten nézett színházi közvetítés is megfelelő
- fontos
- egyéb:

Nem tartom fontosnak/ TV is jó/fontos/nagyon fontos: 1/2/3/4

15.Tegyél egy pontot az elé az állítás elé, amelyik szerinted igaz Rád! Több felsorolt elem esetén húzd alá a legmegfelelőbbet (többet is választhatsz)!

Szerintem én

15.1 nem tévedek el egy ismeretlen terepen, erdőben, városban, múzeumban

15.2 gyorsan tanulok verset, szöveget

15.3 a megtanultakat hónapok múlva megbízhatóan, gondolkodva, kevés hibával, hiánytalanul felidézem

15.4 egy képről legalább tízféle dolgot, tárgyat, épületet, személyt, állatot felsorolok emlékezetből

15.5 a tanítási órákon 20, 25, 30, 35, 40, 45 percet aktívan figyelek

- 15.6 a tanítási órák témáihoz ritkán, soha, néha, sokszor, gyakran hozzászólók
- 15.7 verset, szöveget lassan, gyorsan, megfontoltan, több részletben, egyszerre tanulom meg
- 15.8 amit jól megfigyeltem, azt szívesen le is rajzolom
- 15.9 emlékezetből is szoktam rajzolni embert, állatot, tájat, gépet, jelenetet
- 15.10 könnyen, nehezen, egyáltalán nem értem az összetett mechanikus, elektronikai eszközök működését
- 15.11 szívesen végzek olyan tevékenységet, amelyekben számolni kell
- 15.12 szeretem a kirakós rejtvényeket
- 15.13 kitartok a véleményem mellett
- 15.14 felismerem a hangszereket egy hallott könnyű zenében, komoly zenében

15.1, 15.2, 15.3, 15.4, 15.8, 15.9, 15.11, 15.12, 15.13, 15.14

Megbízhatóan+ kevés hibával/Megbízhatóan+hiánytalanul/Gondolkodva+keves hibával/Gondolkodva+hiánytalanul: 3/4/1/2

15.5: 20/25/30/35/40/45

15.6: soha/ritkán/néha/sokszor/gyakran: 1/2/3/4/5

15.7 lassan/gyorsan/megfontoltan/több részletben/egyszerre: 1/2/3/4/5

15.10: könnyen/nehezen/egyáltalán nem: 1/2/3

16.Válassz egy vagy kettő témát a felsoroltakból! Írd le röviden!

Milyen megoldásra váró problémát látsz

16.1 az osztályodban ?

16.2 a közvetlen környezetedben ?

16.3 az iskoládban ?

16.4 a településeden ?

a felvetett problémák darabszámának megfelelő szám

Tartalomjegyzék

Bevezetés.....	2
1. A személyiség-változás vizsgált dimenziói.....	4
1.1 Extraverzió-introverzió	7
1.2 Érzékelő-intuitív.....	9
1.3 Gondolkodó-érző.....	10
1.4 Megítélő-Észlelő	12
2. Vizsgálati metodológia.....	14
2.1 A projekt- és a kutatási célok összehangolása	14
2.1.1 Általános célok.....	14
2.1.2 Részcélok	14
2.1.3 A megvalósított program legfontosabb elemei	15
2.2 Célcsoport bemutatása.....	15
2.3 Kutatási kérdések és hipotézisek.....	17
2.4 Fejlesztési területek és az alkalmazott mérőeszközök	19
2.4.1 Myers-Briggs-féle Típus Indikátor.....	20
2.4.2 Saját fejlesztésű kérdőív.....	20
2.4.3 Adatfelvételek ütemezése.....	21
3. A kutatási eredmények részletezése	22
3.1 Személyiségre gyakorolt hatás vizsgálatának eredménye.....	22
3.2 Közösségi aktivitás- és együttműködési képesség változása	28
3.3 Problémaérzékenység, empátia mértékének változása.....	35
3.4 Kulturális attitűd változása.....	36
4. Következtetések	39
Felhasznált irodalom	50
Ábra- és táblázatjegyzék	51

Mellékletek.....	52
Myers-Briggs-féle Típus Indikátor teszt	52
Kérdőíves mérőeszköz	56
Értékelőkulcs-kódolás	63
Tartalomjegyzék.....	70
Függelék: a kutatás adatbázisai	72

Függelék: a kutatás adatbázisai

Myers-Briggs-féle Típus Indikátor kérdőíves adatfelvétel értékei

Célcsoport bemeneti értékek faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszkővel felvéve

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
ct1	0,6	0,25	0,8
ct2	0,8	0,75	0,4
ct3	0,2	0,25	0,6
ct4	0,2	0,75	0,8
ct5	0,2	0,25	0,8
ct6	0,6	0,75	0,2
ct7	0,2	0,25	0,2
ct8	0,8	0,75	1
ct9	0,6	0,75	0,8
ct10	0,8	0,5	0,2
ct11	0,8	0,5	0,8
ct12	0,4	0	0,6
ct13	0,6	0	0,6
ct14	0,4	1	0,4
ct15	0,6	0,75	0,2
ct16	0,6	0,75	0,2
ct17	0,4	0	0
ct18	0	0,5	0,8
ct19	0,8	0,5	0,8
ct20	0,8	0,5	0,8
ct21	0,6	0,25	0,6
ct22	0,6	0,75	0,2
ct23	0,4	0,5	0,8
ct24	0,6	0,25	0,6
ct25	0,4	1	1
ct26	0,4	0	0
ct27	1	0,5	0,2
ct28	0,8	0,5	0,8

ct29	0,4	0,75	1
ct30	0,6	0,75	0,4
ct31	0,4	0,5	0,8
ct32	0,4	0,5	0,8
ct33	0,8	1	1
ct34	1	0,5	0,2
ct35	0,6	0,25	0
ct36	0,8	1	0,4
ct37	0,4	0,75	0,2
ct38	0,2	0,75	1
ct39	0,4	0,75	1
ct40	0,8	1	1
ct41	0,6	0,5	1
ct42	0,2	0,75	0,2
ct43	0,4	0,75	0,8
ct44	0,6	0,25	0,6
ct45	0,2	0,75	1
ct46	0,6	0,75	0,4
ct47	0,2	0,75	0,4
ct48	0,6	0,75	1
ct49	0,4	1	1
ct50	0,8	0,5	0,2
ct51	0,4	0,75	1
ct52	0,6	1	1
ct53	0,2	0,75	1
ct54	0,8	0,5	0,2
ct55	0,2	0,75	0,4
ct56	0,8	0,5	0,2
ct57	0,6	0,25	0,2
ct58	0,4	0,5	0,8
ct59	0	0,5	0,8
ct60	0,8	1	1
ct61	0,6	0,25	0,8
ct62	0,6	0,75	0,2
ct63	0,6	0,75	0,8
ct64	0,8	0,5	1
ct65	0,2	0,25	0,8

ct66	0,6	0,75	0,4
ct67	0,6	0,75	0,4
ct68	0,4	0,5	0,8
ct69	0,4	0,5	0,8
ct70	0,4	1	0,4
ct71	0,2	0,75	0,8
ct72	0,6	0,25	0,6
ct73	0,8	0,25	0,8
ct74	0,2	0,75	0,2
ct75	0,4	1	0,4
ct76	0,8	0,5	0,2
ct77	0	0,5	0,2
ct78	0	0,25	0,8
ct79	0,6	0,25	0,6
ct80	0,2	0,75	1
ct81	0,8	1	1
ct82	0,6	0,25	0
ct83	0,6	0,25	0,8
ct84	0,6	0,75	0,8
ct85	0,2	0,75	1
ct86	0,4	1	0,4
ct87	0,2	0,75	0,2
ct88	0,2	0,25	0,8
ct89	0,6	0,75	1
ct90	0,6	0,25	0
ct91	0	0	0,6
ct92	0	0	0,6
ct93	0,6	0,5	0,8
ct94	0,8	1	0,4
ct95	0,8	1	0,4
ct96	0,8	0,5	0,2
ct97	0,4	1	0,4
ct98	0,8	0,5	0,8
ct99	0,2	0,25	0,8
ct100	0,6	0,25	0,8

Célcsoport köztes mérési értékei a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszközzel felvéve

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
ct1	0,2	0,5	0,8
ct2	0,4	0,25	0
ct3	0,2	0	0,6
ct4	0,4	0,25	0,2
ct5	0,8	0,75	0,4
ct6	0,4	0,25	0,2
ct7	0,2	0	0
ct8	0,6	0,25	0,2
ct9	0,4	0,5	0
ct10	1	0,75	0,2
ct11	0,2	0,5	0,8
ct12	0,6	1	1
ct13	0,4	0,25	0,6
ct14	0,6	0,25	0
ct15	0,4	0,75	0,2
ct16	0,4	0,25	0,8
ct17	0,8	0,75	0,8
ct18	0,2	0,5	0,2
ct19	0,4	0,75	0,4
ct20	0,2	0	0,6
ct21	0,6	0,5	0,2
ct22	0,4	1	0,4
ct23	0,2	0,5	0,2
ct24	0,6	0	0,6
ct25	0,4	0,25	0,8
ct26	0,6	0	0,6
ct27	0,4	0,75	0,8
ct28	0,2	0,5	0,8
ct29	0,4	0,75	0,4
ct30	0,8	0,25	0,8
ct31	0,4	0,75	0,2

ct32	0,4	0,75	0,2
ct33	0,6	0,5	0,2
ct34	0,8	0,25	0
ct35	0,2	0	0
ct36	0,2	0,5	0,2
ct37	0,2	0,5	0
ct38	0,2	0	0
ct39	0,4	0,25	0,2
ct40	0,2	0,5	0,8
ct41	0,6	0,25	0
ct42	0,4	0,75	0,4
ct43	0,8	0,75	0,2
ct44	1	0,5	0,2
ct45	0,6	0,5	0,2
ct46	0,6	0	0,6
ct47	0,2	0	0
ct48	0,6	0	0,6
ct49	0,4	0,25	0,8
ct50	0,2	0	0,6
ct51	0,8	0,25	0,6
ct52	0,4	0,25	0,8
ct53	0,4	0,25	0,6
ct54	0,8	0,25	0,2
ct55	1	1	0,4
ct56	0,8	0,25	0,8
ct57	0,6	0,5	0,2
ct58	0,8	0,25	0
ct59	0,2	0,5	0,2
ct60	0,6	0	0
ct61	0,2	0,5	0,2
ct62	0,4	0,75	0,4
ct63	1	0,5	0,8
ct64	0,4	0,75	1
ct65	0,8	0,25	0,8
ct66	0,2	0,5	0,8
ct67	0,6	0,5	0,2
ct68	0	0,5	0,8

ct69	0,6	0	0,6
ct70	0,8	0,75	0,2
ct71	0,8	0,75	0,2
ct72	1	0,5	0,2
ct73	0,6	0,25	0,8
ct74	0,6	0,25	0
ct75	0,4	0,75	1
ct76	0,6	0,5	0,2
ct77	1	1	0,4
ct78	0,2	0,5	0,8
ct79	0,6	1	0,4
ct80	0,8	0,25	0
ct81	0,8	0,25	0
ct82	0,6	1	1
ct83	0,4	0	0
ct84	0,2	0,25	0,6
ct85	0,4	0,25	0,8
ct86	0,2	0,25	0
ct87	0,8	0,25	0,6
ct88	0,8	0,25	0,2
ct89	0,4	0,25	0
ct90	0,4	0,5	0,2
ct91	0,6	0	0
ct92	0,4	0,75	0,2
ct93	0,8	0,75	0,2
ct94	0,4	0,75	0,4
ct95	0,8	0,25	0
ct96	0	0,5	0,8
ct97	0,4	0,75	1
ct98	0,4	0,25	0,6
ct99	0,2	0,75	0,2
ct100	0,4	0,25	0,6

Célcsoport kimeneti értékek faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszkővel felvéve

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
ct1	0,6	0,25	0,8
ct2	0,8	0,75	0,4
ct3	0,2	0,75	0,6
ct4	0,4	0,75	0,8
ct5	0,2	0,25	1
ct6	0,6	0,75	0,2
ct7	0,2	0,5	0,4
ct8	0,8	0,75	1
ct9	0,6	0,75	0,8
ct10	0,8	0,75	0,2
ct11	1	0,5	0,8
ct12	0,6	0	0,8
ct13	0,8	0,25	0,6
ct14	0,4	1	0,4
ct15	0,6	0,75	0,2
ct16	0,6	0,75	0,2
ct17	0,4	0	0
ct18	0	0,5	0,8
ct19	0,8	0,5	0,8
ct20	0,8	0,75	1
ct21	0,6	0,5	0,8
ct22	0,8	0,75	0,2
ct23	0,6	0,5	0,8
ct24	0,8	0,25	0,6
ct25	0,4	1	1
ct26	0,4	0	0,2
ct27	1	0,75	0,6
ct28	0,8	0,75	1
ct29	0,4	0,75	1
ct30	0,6	0,75	0,4

ct31	0,4	0,5	0,8
ct32	0,4	0,75	0,8
ct33	0,8	1	1
ct34	1	0,5	0,4
ct35	0,6	0,25	0,2
ct36	0,8	1	0,6
ct37	0,4	0,75	0,2
ct38	0,2	0,75	1
ct39	0,6	0,75	1
ct40	0,8	1	1
ct41	0,8	0,5	1
ct42	0,4	0,75	0,2
ct43	0,4	0,75	0,8
ct44	0,6	0,25	0,6
ct45	0,2	0,75	1
ct46	0,8	0,75	0,4
ct47	0,2	0,75	0,4
ct48	0,8	0,75	1
ct49	0,6	1	1
ct50	1	0,5	0,2
ct51	0,4	0,75	1
ct52	0,6	1	1
ct53	0,4	0,75	1
ct54	0,8	0,5	0,4
ct55	0,4	0,75	0,6
ct56	0,8	0,5	0,4
ct57	0,8	0,25	0,2
ct58	0,4	0,5	0,8
ct59	0	0,5	0,8
ct60	0,8	1	1
ct61	0,6	0,25	1
ct62	0,6	1	0,2
ct63	0,6	1	0,8
ct64	0,8	0,5	1
ct65	0,2	0,25	0,8
ct66	0,8	0,75	0,4
ct67	0,8	0,75	0,4

ct68	0,6	0,5	0,8
ct69	0,6	0,5	0,8
ct70	0,4	1	0,4
ct71	0,6	0,75	0,8
ct72	1	0,25	0,6
ct73	0,8	0,25	1
ct74	0,2	0,75	0,4
ct75	0,6	1	0,6
ct76	1	0,5	0,4
ct77	0,2	0,5	0,2
ct78	0,2	0,5	0,8
ct79	0,6	0,5	0,6
ct80	0,2	0,75	1
ct81	1	1	1
ct82	0,8	0,25	0
ct83	0,8	0,5	0,8
ct84	0,6	0,75	0,8
ct85	0,4	0,75	1
ct86	0,4	1	0,6
ct87	0,4	0,75	0,2
ct88	0,2	0,25	0,8
ct89	0,8	0,75	1
ct90	0,8	0,5	0,2
ct91	0,4	0,5	0,6
ct92	0,2	0,25	0,6
ct93	1	0,5	0,8
ct94	0,8	1	0,6
ct95	1	1	0,6
ct96	0,8	0,5	0,2
ct97	0,6	1	0,6
ct98	1	0,5	1
ct99	0,4	0,5	1
ct100	0	0,5	1

Célcsoport ki –és bemeneti értékeinek összevetése a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján

	közösségi aktivitás bemenet	közösségi aktivitás kimenet	érzelmi bevonódás bemenet	érzelmi bevonódás kimenet	empátia bemenet	empátia kimenet
ct1	0,6	0,6	0,25	0,25	0,8	0,8
ct2	0,8	0,8	0,75	0,75	0,4	0,4
ct3	0,2	0,2	0,25	0,75	0,6	0,6
ct4	0,2	0,4	0,75	0,75	0,8	0,8
ct5	0,2	0,2	0,25	0,25	0,8	1
ct6	0,6	0,6	0,75	0,75	0,2	0,2
ct7	0,2	0,2	0,25	0,5	0,2	0,4
ct8	0,8	0,8	0,75	0,75	1	1
ct9	0,6	0,6	0,75	0,75	0,8	0,8
ct10	0,8	0,8	0,5	0,75	0,2	0,2
ct11	0,8	1	0,5	0,5	0,8	0,8
ct12	0,4	0,6	0	0	0,6	0,8
ct13	0,6	0,8	0	0,25	0,6	0,6
ct14	0,4	0,4	1	1	0,4	0,4
ct15	0,6	0,6	0,75	0,75	0,2	0,2
ct16	0,6	0,6	0,75	0,75	0,2	0,2
ct17	0,4	0,4	0	0	0	0
ct18	0	0	0,5	0,5	0,8	0,8
ct19	0,8	0,8	0,5	0,5	0,8	0,8
ct20	0,8	0,8	0,5	0,75	0,8	1
ct21	0,6	0,6	0,25	0,5	0,6	0,8
ct22	0,6	0,8	0,75	0,75	0,2	0,2
ct23	0,4	0,6	0,5	0,5	0,8	0,8
ct24	0,6	0,8	0,25	0,25	0,6	0,6
ct25	0,4	0,4	1	1	1	1
ct26	0,4	0,4	0	0	0	0,2
ct27	1	1	0,5	0,75	0,2	0,6
ct28	0,8	0,8	0,5	0,75	0,8	1
ct29	0,4	0,4	0,75	0,75	1	1
ct30	0,6	0,6	0,75	0,75	0,4	0,4

ct31	0,4	0,4	0,5	0,5	0,8	0,8
ct32	0,4	0,4	0,5	0,75	0,8	0,8
ct33	0,8	0,8	1	1	1	1
ct34	1	1	0,5	0,5	0,2	0,4
ct35	0,6	0,6	0,25	0,25	0	0,2
ct36	0,8	0,8	1	1	0,4	0,6
ct37	0,4	0,4	0,75	0,75	0,2	0,2
ct38	0,2	0,2	0,75	0,75	1	1
ct39	0,4	0,6	0,75	0,75	1	1
ct40	0,8	0,8	1	1	1	1
ct41	0,6	0,8	0,5	0,5	1	1
ct42	0,2	0,4	0,75	0,75	0,2	0,2
ct43	0,4	0,4	0,75	0,75	0,8	0,8
ct44	0,6	0,6	0,25	0,25	0,6	0,6
ct45	0,2	0,2	0,75	0,75	1	1
ct46	0,6	0,8	0,75	0,75	0,4	0,4
ct47	0,2	0,2	0,75	0,75	0,4	0,4
ct48	0,6	0,8	0,75	0,75	1	1
ct49	0,4	0,6	1	1	1	1
ct50	0,8	1	0,5	0,5	0,2	0,2
ct51	0,4	0,4	0,75	0,75	1	1
ct52	0,6	0,6	1	1	1	1
ct53	0,2	0,4	0,75	0,75	1	1
ct54	0,8	0,8	0,5	0,5	0,2	0,4
ct55	0,2	0,4	0,75	0,75	0,4	0,6
ct56	0,8	0,8	0,5	0,5	0,2	0,4
ct57	0,6	0,8	0,25	0,25	0,2	0,2
ct58	0,4	0,4	0,5	0,5	0,8	0,8
ct59	0	0	0,5	0,5	0,8	0,8
ct60	0,8	0,8	1	1	1	1
ct61	0,6	0,6	0,25	0,25	0,8	1
ct62	0,6	0,6	0,75	1	0,2	0,2
ct63	0,6	0,6	0,75	1	0,8	0,8
ct64	0,8	0,8	0,5	0,5	1	1
ct65	0,2	0,2	0,25	0,25	0,8	0,8
ct66	0,6	0,8	0,75	0,75	0,4	0,4
ct67	0,6	0,8	0,75	0,75	0,4	0,4

ct68	0,4	0,6	0,5	0,5	0,8	0,8
ct69	0,4	0,6	0,5	0,5	0,8	0,8
ct70	0,4	0,4	1	1	0,4	0,4
ct71	0,2	0,6	0,75	0,75	0,8	0,8
ct72	0,6	1	0,25	0,25	0,6	0,6
ct73	0,8	0,8	0,25	0,25	0,8	1
ct74	0,2	0,2	0,75	0,75	0,2	0,4
ct75	0,4	0,6	1	1	0,4	0,6
ct76	0,8	1	0,5	0,5	0,2	0,4
ct77	0	0,2	0,5	0,5	0,2	0,2
ct78	0	0,2	0,25	0,5	0,8	0,8
ct79	0,6	0,6	0,25	0,5	0,6	0,6
ct80	0,2	0,2	0,75	0,75	1	1
ct81	0,8	1	1	1	1	1
ct82	0,6	0,8	0,25	0,25	0	0
ct83	0,6	0,8	0,25	0,5	0,8	0,8
ct84	0,6	0,6	0,75	0,75	0,8	0,8
ct85	0,2	0,4	0,75	0,75	1	1
ct86	0,4	0,4	1	1	0,4	0,6
ct87	0,2	0,4	0,75	0,75	0,2	0,2
ct88	0,2	0,2	0,25	0,25	0,8	0,8
ct89	0,6	0,8	0,75	0,75	1	1
ct90	0,6	0,8	0,25	0,5	0	0,2
ct91	0	0,4	0	0,5	0,6	0,6
ct92	0	0,2	0	0,25	0,6	0,6
ct93	0,6	1	0,5	0,5	0,8	0,8
ct94	0,8	0,8	1	1	0,4	0,6
ct95	0,8	1	1	1	0,4	0,6
ct96	0,8	0,8	0,5	0,5	0,2	0,2
ct97	0,4	0,6	1	1	0,4	0,6
ct98	0,8	1	0,5	0,5	0,8	1
ct99	0,2	0,4	0,25	0,5	0,8	1
ct100	0,6	0,6	0,25	0,5	0,8	1

**A kontrollcsoport bemeneti értékei a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a
Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszközzel felvéve**

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
kt1	0,2	0,5	0,8
kt2	0,4	0,25	0
kt3	0,2	0	0,6
kt4	0,4	0,25	0,2
kt5	0,8	0,75	0,4
kt6	0,4	0,25	0,2
kt7	0,2	0	0
kt8	0,6	0,25	0,2
kt9	0,4	0,5	0
kt10	1	0,75	0,2
kt11	0,2	0,5	0,8
kt12	0,6	1	1
kt13	0,4	0,25	0,6
kt14	0,6	0,25	0
kt15	0,4	0,75	0,2
kt16	0,4	0,25	0,8
kt17	0,8	0,75	0,8
kt18	0,2	0,5	0,2
kt19	0,4	0,75	0,4
kt20	0,2	0	0,6
kt21	0,6	0,5	0,2
kt22	0,4	1	0,4
kt23	0,2	0,5	0,2
kt24	0,6	0	0,6
kt25	0,4	0,25	0,8
kt26	0,6	0	0,6
kt27	0,4	0,75	0,8
kt28	0,2	0,5	0,8
kt29	0,4	0,75	0,4
kt30	0,8	0,25	0,8

kt31	0,4	0,75	0,2
kt32	0,4	0,75	0,2
kt33	0,6	0,5	0,2
kt34	0,8	0,25	0
kt35	0,2	0	0
kt36	0,2	0,5	0,2
kt37	0,2	0,5	0
kt38	0,2	0	0
kt39	0,4	0,25	0,2
kt40	0,2	0,5	0,8
kt41	0,6	0,25	0
kt42	0,4	0,75	0,4
kt43	0,8	0,75	0,2
kt44	1	0,5	0,2
kt45	0,6	0,5	0,2
kt46	0,6	0	0,6
kt47	0,2	0	0
kt48	0,6	0	0,6
kt49	0,4	0,25	0,8
kt50	0,2	0	0,6
kt51	0,8	0,25	0,6
kt52	0,4	0,25	0,8
kt53	0,4	0,25	0,6
kt54	0,8	0,25	0,2
kt55	1	1	0,4
kt56	0,8	0,25	0,8
kt57	0,6	0,5	0,2
kt58	0,8	0,25	0
kt59	0,2	0,5	0,2
kt60	0,6	0	0
kt61	0,2	0,5	0,2
kt62	0,4	0,75	0,4
kt63	1	0,5	0,8
kt64	0,4	0,75	1
kt65	0,8	0,25	0,8
kt66	0,2	0,5	0,8
kt67	0,6	0,5	0,2

kt68	0	0,5	0,8
kt69	0,6	0	0,6
kt70	0,8	0,75	0,2
kt71	0,8	0,75	0,2
kt72	1	0,5	0,2
kt73	0,6	0,25	0,8
kt74	0,6	0,25	0
kt75	0,4	0,75	1
kt76	0,6	0,5	0,2
kt77	1	1	0,4
kt78	0,2	0,5	0,8
kt79	0,6	1	0,4
kt80	0,8	0,25	0
kt81	0,8	0,25	0
kt82	0,6	1	1
kt83	0,4	0	0
kt84	0,2	0,25	0,6
kt85	0,4	0,25	0,8
kt86	0,2	0,25	0
kt87	0,8	0,25	0,6
kt88	0,8	0,25	0,2
kt89	0,4	0,25	0
kt90	0,4	0,5	0,2
kt91	0,6	0	0
kt92	0,4	0,75	0,2
kt93	0,8	0,75	0,2
kt94	0,4	0,75	0,4
kt95	0,8	0,25	0
kt96	0	0,5	0,8
kt97	0,4	0,75	1
kt98	0,4	0,25	0,6
kt99	0,2	0,75	0,2
kt100	0,4	0,25	0,6

A kontrollcsoport köztes mérésének eredményei a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszközzel felvéve

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
kt1	0,6	0	0
kt2	1	0,5	0,8
kt3	0,4	0,25	0,2
kt4	0,4	1	0,4
kt5	0	0,5	0,8
kt6	1	0,75	0,2
kt7	0,8	0,25	0
kt8	0,4	0,25	0,6
kt9	0,4	0,75	1
kt10	0,8	0,75	0,2
kt11	0,6	0	0
kt12	0,8	0,75	0,2
kt13	0,2	0,5	0,2
kt14	0,4	0,25	0,8
kt15	0,2	0,5	0,2
kt16	0,6	0,5	0,2
kt17	0,8	0,75	0,4
kt18	0,8	0,25	0,8
kt19	0,4	0,75	0,2
kt20	0,4	0,75	0,2
kt21	0,2	0	0
kt22	0,8	0,25	0,8
kt23	0,4	0,75	0,8
kt24	0,6	0	0,6
kt25	0,2	0,25	0
kt26	0,4	0,25	0,8
kt27	0,4	0,75	1
kt28	0,8	0,25	0
kt29	0,6	0	0,6
kt30	0,2	0,5	0,8

kt31	0,4	0,25	0,8
kt32	0,4	0,75	0,4
kt33	0,6	0,5	0,2
kt34	0,8	0,25	0,6
kt35	0,4	0,75	0,2
kt36	0,2	0,5	0,2
kt37	0,2	0,5	0,8
kt38	0,8	0,25	0,2
kt39	0,4	0,25	0,2
kt40	0,8	0,25	0
kt41	0,6	0,5	0,2
kt42	0,8	0,25	0
kt43	0,6	0,5	0,2
kt44	0,2	0	0
kt45	0,4	0,75	1
kt46	0,4	0,25	0,8
kt47	0,2	0,5	0,2
kt48	1	1	0,4
kt49	0,4	0,75	0,4
kt50	0,4	0,25	0
kt51	0,2	0	0
kt52	0,6	0,5	0,2
kt53	0,6	1	1
kt54	0,6	1	0,4
kt55	0,8	0,75	0,2
kt56	0,8	0,25	0
kt57	1	1	0,4
kt58	0,6	0,25	0
kt59	0,4	0,75	0,4
kt60	0,2	0	0
kt61	0,4	0,5	0
kt62	0,4	0,25	0,2
kt63	0,2	0,5	0,8
kt64	0,2	0	0,6
kt65	0,8	0,75	0,8
kt66	1	0,5	0,2
kt67	0,6	0,25	0,2

kt68	0,6	0,25	0,8
kt69	0,4	0,25	0,6
kt70	0,6	0	0,6
kt71	0,6	0,25	0
kt72	0,2	0,5	0
kt73	0	0,5	0,8
kt74	0,2	0,5	0,8
kt75	0,8	0,25	0,2
kt76	0,4	0,25	0,6
kt77	0,6	0,25	0
kt78	0,2	0,5	0,8
kt79	0,4	0,25	0,6
kt80	0,4	0,5	0,2
kt81	0,6	1	1
kt82	0,6	0	0,6
kt83	0,4	0,75	0,2
kt84	0,6	0	0,6
kt85	0,4	0,75	0,4
kt86	0,4	0,25	0,8
kt87	0,2	0	0,6
kt88	0,4	0,75	0,4
kt89	0,4	0,25	0
kt90	0,4	0,25	0,6
kt91	0,8	0,25	0,8
kt92	0,8	0,75	0,2
kt93	0,2	0,75	0,2
kt94	1	0,5	0,2
kt95	0,4	0	0
kt96	0,8	0,25	0,6
kt97	0,2	0,25	0,6
kt98	0,2	0	0,6
kt99	0,6	0,5	0,2
kt100	0,2	0,5	0,8

A kontrollcsoport kimeneti értékei a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján a Myers-Briggs-féle Típus Indikátor mérőeszközzel felvéve

	közösségi aktivitás	érzelmi bevonódás	empátia
kt1	0,4	0	0
kt2	0,8	0,25	0
kt3	0,2	0	0
kt4	0,6	0,5	0,2
kt5	0,4	0,75	0,2
kt6	0,6	0,5	0,2
kt7	0,8	0,75	0,8
kt8	0,2	0,5	0,8
kt9	0,8	0,25	0,8
kt10	0,4	0,75	0,4
kt11	0,2	0	0,6
kt12	1	1	0,4
kt13	0,2	0,75	0,2
kt14	0,4	0,75	0,8
kt15	0,8	0,25	0,8
kt16	0,6	0	0
kt17	0,4	0,25	0,2
kt18	0,6	0,5	0,2
kt19	0,6	0	0,6
kt20	0,2	0,5	0,8
kt21	0,8	0,25	0,8
kt22	0,8	0,25	0
kt23	0,2	0,5	0,2
kt24	0,4	0,75	0,4
kt25	0,2	0	0,6
kt26	0,4	0,25	0,8
kt27	0,8	0,25	0,2
kt28	0,2	0,25	0
kt29	0,2	0,25	0,6
kt30	0,8	0,75	0,2

kt31	0,4	0,75	1
kt32	0,4	0,25	0
kt33	0,6	1	1
kt34	0,4	0,25	0,8
kt35	0,4	0,25	0,6
kt36	0,4	0,5	0
kt37	1	1	0,4
kt38	0,4	0,25	0,2
kt39	0,4	0,75	0,4
kt40	0,4	0,25	0,8
kt41	0,6	0,25	0
kt42	0,2	0	0
kt43	0,6	1	0,4
kt44	0,2	0,5	0
kt45	0,4	0,75	0,4
kt46	0,4	0,75	0,4
kt47	1	0,5	0,8
kt48	0,2	0,5	0,8
kt49	1	0,5	0,2
kt50	0,2	0,5	0,2
kt51	0,4	0,25	0,2
kt52	0,4	0,25	0,8
kt53	0,8	0,25	0,6
kt54	0,4	0,75	1
kt55	0,8	0,75	0,2
kt56	0,4	0,75	0,2
kt57	0,8	0,75	0,2
kt58	0,2	0,5	0,8
kt59	0,4	0,25	0,6
kt60	0,6	0,25	0,2
kt61	0,6	0	0,6
kt62	0,4	0,25	0,8
kt63	0,6	0	0
kt64	0,2	0,5	0,8
kt65	0,6	0,25	0
kt66	0,8	0,25	0
kt67	0,6	0,5	0,2

kt68	0,2	0,5	0,2
kt69	0,4	1	0,4
kt70	0,2	0,5	0,2
kt71	0,6	0,5	0,2
kt72	0,4	0,25	0,6
kt73	0,2	0,5	0,8
kt74	0,4	0,5	0,2
kt75	0,4	0,75	0,2
kt76	0	0,5	0,8
kt77	0,6	0	0,6
kt78	0,4	0,75	1
kt79	0,6	1	1
kt80	0,4	0,25	0
kt81	0,2	0	0
kt82	0,8	0,25	0,6
kt83	0,8	0,25	0,2
kt84	0,2	0	0
kt85	0,2	0,5	0,2
kt86	0,8	0,25	0
kt87	0,6	0,25	0,8
kt88	1	0,75	0,2
kt89	0,4	0,75	0,2
kt90	0,8	0,75	0,2
kt91	0,6	0	0,6
kt92	0,4	0,25	0,6
kt93	0,8	0,75	0,4
kt94	0,2	0	0,6
kt95	0,6	0,25	0
kt96	0,6	0,5	0,2
kt97	1	0,5	0,2
kt98	0,6	0	0,6
kt99	0,8	0,25	0
kt100	0	0,5	0,8

A kontrollcsoport ki –és bemeneti értékeinek összevetése a faktoranalízissel létrehozott mutatók alapján

	közösségi aktivitás bemenet	közösségi aktivitás kimenet	érzelmi bevonódás bemenet	érzelmi bevonódás kimenet	empátia bemenet	empátia kimenet
kt1	0,2	0,4	0,5	0	0,8	0
kt2	0,4	0,8	0,25	0,25	0	0
kt3	0,2	0,2	0	0	0,6	0
kt4	0,4	0,6	0,25	0,5	0,2	0,2
kt5	0,8	0,4	0,75	0,75	0,4	0,2
kt6	0,4	0,6	0,25	0,5	0,2	0,2
kt7	0,2	0,8	0	0,75	0	0,8
kt8	0,6	0,2	0,25	0,5	0,2	0,8
kt9	0,4	0,8	0,5	0,25	0	0,8
kt10	1	0,4	0,75	0,75	0,2	0,4
kt11	0,2	0,2	0,5	0	0,8	0,6
kt12	0,6	1	1	1	1	0,4
kt13	0,4	0,2	0,25	0,75	0,6	0,2
kt14	0,6	0,4	0,25	0,75	0	0,8
kt15	0,4	0,8	0,75	0,25	0,2	0,8
kt16	0,4	0,6	0,25	0	0,8	0
kt17	0,8	0,4	0,75	0,25	0,8	0,2
kt18	0,2	0,6	0,5	0,5	0,2	0,2
kt19	0,4	0,6	0,75	0	0,4	0,6
kt20	0,2	0,2	0	0,5	0,6	0,8
kt21	0,6	0,8	0,5	0,25	0,2	0,8
kt22	0,4	0,8	1	0,25	0,4	0
kt23	0,2	0,2	0,5	0,5	0,2	0,2
kt24	0,6	0,4	0	0,75	0,6	0,4
kt25	0,4	0,2	0,25	0	0,8	0,6
kt26	0,6	0,4	0	0,25	0,6	0,8
kt27	0,4	0,8	0,75	0,25	0,8	0,2
kt28	0,2	0,2	0,5	0,25	0,8	0

kt29	0,4	0,2	0,75	0,25	0,4	0,6
kt30	0,8	0,8	0,25	0,75	0,8	0,2
kt31	0,4	0,4	0,75	0,75	0,2	1
kt32	0,4	0,4	0,75	0,25	0,2	0
kt33	0,6	0,6	0,5	1	0,2	1
kt34	0,8	0,4	0,25	0,25	0	0,8
kt35	0,2	0,4	0	0,25	0	0,6
kt36	0,2	0,4	0,5	0,5	0,2	0
kt37	0,2	1	0,5	1	0	0,4
kt38	0,2	0,4	0	0,25	0	0,2
kt39	0,4	0,4	0,25	0,75	0,2	0,4
kt40	0,2	0,4	0,5	0,25	0,8	0,8
kt41	0,6	0,6	0,25	0,25	0	0
kt42	0,4	0,2	0,75	0	0,4	0
kt43	0,8	0,6	0,75	1	0,2	0,4
kt44	1	0,2	0,5	0,5	0,2	0
kt45	0,6	0,4	0,5	0,75	0,2	0,4
kt46	0,6	0,4	0	0,75	0,6	0,4
kt47	0,2	1	0	0,5	0	0,8
kt48	0,6	0,2	0	0,5	0,6	0,8
kt49	0,4	1	0,25	0,5	0,8	0,2
kt50	0,2	0,2	0	0,5	0,6	0,2
kt51	0,8	0,4	0,25	0,25	0,6	0,2
kt52	0,4	0,4	0,25	0,25	0,8	0,8
kt53	0,4	0,8	0,25	0,25	0,6	0,6
kt54	0,8	0,4	0,25	0,75	0,2	1
kt55	1	0,8	1	0,75	0,4	0,2
kt56	0,8	0,4	0,25	0,75	0,8	0,2
kt57	0,6	0,8	0,5	0,75	0,2	0,2
kt58	0,8	0,2	0,25	0,5	0	0,8
kt59	0,2	0,4	0,5	0,25	0,2	0,6
kt60	0,6	0,6	0	0,25	0	0,2
kt61	0,2	0,6	0,5	0	0,2	0,6
kt62	0,4	0,4	0,75	0,25	0,4	0,8
kt63	1	0,6	0,5	0	0,8	0
kt64	0,4	0,2	0,75	0,5	1	0,8

kt65	0,8	0,6	0,25	0,25	0,8	0
kt66	0,2	0,8	0,5	0,25	0,8	0
kt67	0,6	0,6	0,5	0,5	0,2	0,2
kt68	0	0,2	0,5	0,5	0,8	0,2
kt69	0,6	0,4	0	1	0,6	0,4
kt70	0,8	0,2	0,75	0,5	0,2	0,2
kt71	0,8	0,6	0,75	0,5	0,2	0,2
kt72	1	0,4	0,5	0,25	0,2	0,6
kt73	0,6	0,2	0,25	0,5	0,8	0,8
kt74	0,6	0,4	0,25	0,5	0	0,2
kt75	0,4	0,4	0,75	0,75	1	0,2
kt76	0,6	0	0,5	0,5	0,2	0,8
kt77	1	0,6	1	0	0,4	0,6
kt78	0,2	0,4	0,5	0,75	0,8	1
kt79	0,6	0,6	1	1	0,4	1
kt80	0,8	0,4	0,25	0,25	0	0
kt81	0,8	0,2	0,25	0	0	0
kt82	0,6	0,8	1	0,25	1	0,6
kt83	0,4	0,8	0	0,25	0	0,2
kt84	0,2	0,2	0,25	0	0,6	0
kt85	0,4	0,2	0,25	0,5	0,8	0,2
kt86	0,2	0,8	0,25	0,25	0	0
kt87	0,8	0,6	0,25	0,25	0,6	0,8
kt88	0,8	1	0,25	0,75	0,2	0,2
kt89	0,4	0,4	0,25	0,75	0	0,2
kt90	0,4	0,8	0,5	0,75	0,2	0,2
kt91	0,6	0,6	0	0	0	0,6
kt92	0,4	0,4	0,75	0,25	0,2	0,6
kt93	0,8	0,8	0,75	0,75	0,2	0,4
kt94	0,4	0,2	0,75	0	0,4	0,6
kt95	0,8	0,6	0,25	0,25	0	0
kt96	0	0,6	0,5	0,5	0,8	0,2
kt97	0,4	1	0,75	0,5	1	0,2
kt98	0,4	0,6	0,25	0	0,6	0,6
kt99	0,2	0,8	0,75	0,25	0,2	0
kt100	0,4	0	0,25	0,5	0,6	0,8

Saját fejlesztésű kérdőíves adatfelvétel eredményei

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a célcsoport bemeneti mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
ct1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
ct2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
ct3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	9
ct4	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	3	3	2	2	11
ct5	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	6
ct6	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	5
ct7	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	8
ct8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
ct9	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	7
ct10	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
ct11	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
ct12	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
ct13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	0	5	1	3	10
ct14	2	2	0	1	2	0	0	1	2	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	4
ct15	1	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	4	8
ct16	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	5	2	3	8
ct17	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	4	7
ct18	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	9
ct19	2	1	2	1	1	0	0	2	2	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	8
ct20	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	9
ct21	2	2	0	1	1	0	0	1	2	1	1	2	3	2	1	1	1	2	2	4	2	1	8

ct22	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	8
ct23	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	0	0	0	0	4	2	3	11
ct24	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	7
ct25	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	7
ct26	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	4	2	5	8
ct27	2	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	4	8
ct28	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	0	0	3	2	4	5
ct29	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	5	1
ct30	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1
ct31	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	5	10
ct32	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8
ct33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
ct34	1	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	7
ct35	2	1	0	1	2	0	0	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	2	1	1	6
ct36	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	11
ct37	2	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	5	12
ct38	2	0	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	4
ct39	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	5
ct40	1	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	4
ct41	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	6
ct42	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	2	4	2	4	1	1	0	0	5	2	5	6
ct43	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	0	0	5	1	2	6
ct44	2	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	4	5
ct45	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	5	10
ct46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	5	10
ct47	1	0	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	1	5	8
ct48	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
ct49	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1
ct50	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	5	3

ct51	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5
ct52	2	1	0	1	2	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	5	7
ct53	1	2	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	4
ct54	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	2	3	2	4	1	2	0	0	4	2	4	6
ct55	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	3
ct56	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	0	0	1	2	1	1	2	2	5	7
ct57	1	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
ct58	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	4
ct59	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
ct60	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
ct61	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	2	3	9
ct62	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
ct63	1	1	0	1	2	0	0	1	2	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	1
ct64	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	3	2	3	4	1	3	0
ct65	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	3	2	1	3	6
ct66	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	7
ct67	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	1
ct68	2	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
ct69	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	2	3	10
ct70	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	2	3	1	3	0	0	2	2	4	1
ct71	1	1	1	1	2	0	0	1	2	2	1	2	1	2	4	1	2	0	0	5	2	3	5
ct72	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	2	3	11
ct73	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	1	3	1	1	2	2	5	7
ct74	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	3	9
ct75	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	6
ct76	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	7
ct77	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	7
ct78	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
ct79	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7

ct80	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
ct81	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
ct82	2	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
ct83	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	7
ct84	1	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
ct85	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3
ct86	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	2	3	6
ct87	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	1
ct88	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	9
ct89	1	1	0	1	2	0	0	2	2	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4
ct90	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
ct91	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	4	5
ct92	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
ct93	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
ct94	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	4
ct95	2	0	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	2	3	10
ct96	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
ct97	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
ct98	2	2	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	6
ct99	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	2	3	3
ct100	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	2	4

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a célcsoport köztes mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
ct1	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	4
ct2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	5	3
ct3	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	0	0	5	2	5	6
ct4	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	3	9
ct5	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	2	3	1	3	0	0	2	2	4	1
ct6	2	1	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	2	3	10
ct7	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	4
ct8	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	4	8
ct9	2	2	0	1	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	6
ct10	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	1	2	0	0	4	2	4	6
ct11	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
ct12	1	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	7
ct13	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	6
ct14	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	9
ct15	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	5	10
ct16	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	1
ct17	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
ct18	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	1
ct19	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	8
ct20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	0	0	0	0	4	2	3	11
ct21	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	6
ct22	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	7
ct23	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8

ct24	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
ct25	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
ct26	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	4	7
ct27	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	7
ct28	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	0	5	1	3	10
ct29	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1
ct30	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	5	1
ct31	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
ct32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
ct33	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
ct34	1	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4
ct35	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	4
ct36	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	0	0	3	2	4	5
ct37	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
ct38	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	5
ct39	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	3
ct40	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	2	4	2	2	0	0	5	1	9	6
ct41	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	2	3	9
ct42	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	2	3	11
ct43	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	5	10
ct44	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	3	2	3	4	1	3	0
ct45	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	4	2	1	8
ct46	2	1	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	8
ct47	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	2	3	6
ct48	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	9
ct49	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	2	4
ct50	2	1	0	1	2	0	0	1	2	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7
ct51	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	2	3	10

ct52	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3
ct53	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	0	0	1	2	1	1	2	2	5	7
ct54	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	6
ct55	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5
ct56	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	2	1	1	6
ct57	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	4
ct58	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	4
ct59	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
ct60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
ct61	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
ct62	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	1
ct63	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
ct64	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	5	7
ct65	2	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	4	5
ct66	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	7
ct67	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	7
ct68	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
ct69	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	3	4	1	3	1	1	2	2	5	10
ct70	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	10
ct71	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	4	8
ct72	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	2	3	3
ct73	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	1	2	0	0	5	2	3	5
ct74	1	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
ct75	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1
ct76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
ct77	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	7
ct78	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	8
ct79	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	5

ct80	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
ct81	1	2	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
ct82	1	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	6
ct83	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	10
ct84	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	5	12
ct85	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
ct86	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
ct87	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	1	5	10
ct88	2	2	0	1	1	0	0	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	7
ct89	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	1	3	10
ct90	2	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
ct91	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	9
ct92	1	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
ct93	2	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
ct94	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	1	3	11
ct95	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	4	7
ct96	2	1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	4	1	5	8
ct97	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	3	3	2	2	11
ct98	2	1	1	1	1	0	0	1	2	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	5	2	3	8
ct99	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	3	2	1	3	6
ct100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	5	10

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a célcsoport kimeneti mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
ct1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
ct2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
ct3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	0	3	1	1	9
ct4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	2	3	3	2	2	11
ct5	2	1	0	1	2	1	2	1	1	1	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	8
ct6	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	8
ct7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	10
ct8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
ct9	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	10
ct10	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
ct11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
ct12	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
ct13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	5	1	3	10
ct14	1	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	8
ct15	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	3	10
ct16	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	1	0	1	3	1	0	1	0	5	2	3	10
ct17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	2	10
ct18	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	11
ct19	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	9
ct20	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	11
ct21	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	4	2	1	11
ct22	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	10
ct23	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	1	0	1	0	4	2	2	11
ct24	2	1	0	1	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	9
ct25	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	10

ct26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	3	4	2	5	8
ct27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	3	8
ct28	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	1	0	3	2	2	5
ct29	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	1	4	1	1	1	1	2	2	3	6
ct30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	0	4	1	3	7
ct31	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	3	10
ct32	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8
ct33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
ct34	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	2	10
ct35	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	0	2	1	1	8
ct36	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	11
ct37	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	3	12
ct38	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	1	3	8
ct39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	8
ct40	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	8
ct41	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	8
ct42	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	1	0	5	1	5	10
ct43	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	1	2	1	0	5	1	2	12
ct44	1	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	2	10
ct45	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	3	10
ct46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	3	10
ct47	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	2	4	1	3	8
ct48	2	1	1	1	1	0	0	1	2	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
ct49	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	2	7
ct50	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	3	7
ct51	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5
ct52	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	3	7
ct53	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	2	5	7
ct54	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	1	2	1	0	4	2	2	6

ct55	2	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	7
ct56	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	1	0	1	2	1	1	2	2	3	7
ct57	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	1	0	3	2	3	7
ct58	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	7
ct59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
ct60	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
ct61	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	1	3	9
ct62	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
ct63	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	6
ct64	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	0	1	3	2	3	4	1	3	6
ct65	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	4	1	2	1	2	2	3	2	1	3	6
ct66	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	1	1	7
ct67	1	1	1	1	2	0	0	1	2	1	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	1	3	7
ct68	2	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
ct69	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	1	3	10
ct70	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	2	3	1	3	2	0	2	1	2	8
ct71	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	2	1	0	5	1	3	6
ct72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	1	3	11
ct73	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	2	2	7
ct74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
ct75	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	1	2	6
ct76	2	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	1	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	10
ct77	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	10
ct78	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
ct79	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7
ct80	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	6
ct81	1	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
ct82	2	1	1	1	1	0	0	2	2	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
ct83	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	7

ct84	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
ct85	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	1	1	3	1	3	2	3	2	3	4	1	3	3
ct86	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	1	3	6
ct87	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1
ct88	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	1	3	9
ct89	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	1	3	6
ct90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
ct91	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	2	8
ct92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
ct93	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
ct94	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	10
ct95	2	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	1	3	10
ct96	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
ct97	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
ct98	2	2	0	1	0	1	1	2	1	1	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	7
ct99	1	1	0	1	1	1	2	1	1	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	1	3	8
ct100	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	2	4	1	2	7

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a kontrollcsoport bemeneti mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
kt1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	0	0	0	0	4	2	3	11
kt2	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
kt3	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	8
kt4	1	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	7
kt5	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	5
kt6	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1
kt7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
kt8	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
kt9	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
kt10	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	4
kt11	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
kt12	2	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	4	2	5	8
kt13	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	2	4
kt14	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	0	0	5	1	9	6
kt15	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	4	8
kt16	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3
kt17	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
kt18	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	2	1	1	6
kt19	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	1
kt20	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	1	5	8
kt21	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	7
kt22	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
kt23	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	1	2	0	0	5	2	3	5
kt24	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
kt25	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	0	5	1	3	10

kt26	1	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	4
kt27	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	9
kt28	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	3	2	1	3	6
kt29	2	1	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	2	3	10
kt30	2	2	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	6
kt31	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	5	10
kt32	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
kt33	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	5
kt34	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	0	0	1	2	1	1	2	2	5	7
kt35	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	5	2	3	8
kt36	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
kt37	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	1	2	0	0	4	2	4	6
kt38	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	0	0	5	2	5	6
kt39	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	4	8
kt40	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	2	3	10
kt41	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	2	3	11
kt42	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1
kt43	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5
kt44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
kt45	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	6
kt46	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	7
kt47	2	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
kt48	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	5	12
kt49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
kt50	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	1
kt51	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	5	1
kt52	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
kt53	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	2	3	3
kt54	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8

kt55	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	2	3	1	3	0	0	2	2	4	1
kt56	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	6
kt57	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	9
kt58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	5	10
kt59	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	7
kt60	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
kt61	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	3	9
kt62	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	4	2	1	8
kt63	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	5	7
kt64	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7
kt65	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
kt66	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	1
kt67	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	8
kt68	2	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
kt69	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	4
kt70	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
kt71	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	2	3	6
kt72	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	6
kt73	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	4	7
kt74	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	4
kt75	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
kt76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
kt77	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	2	3	9
kt78	2	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	4	5
kt79	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	3	2	3	4	1	3	0
kt80	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	3	4	1	3	1	1	2	2	5	7
kt81	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	7
kt82	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	5	3
kt83	1	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4

kt84	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	5	10
kt85	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	4
kt86	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
kt87	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	7
kt88	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
kt89	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	4	5
kt90	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	4
kt91	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	9
kt92	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	11
kt93	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	9
kt94	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
kt95	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	3
kt96	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	7
kt97	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	3	3	2	2	11
kt98	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	0	0	3	2	4	5
kt99	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	7
kt10 0	2	1	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	8

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a kontrollcsoport köztes mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
kt1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	6
kt2	1	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4
kt3	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	0	0	1	2	1	1	2	2	5	7
kt4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	0	0	0	0	4	2	3	11
kt5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
kt6	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	1	2	0	0	5	2	3	5
kt7	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	5	10
kt8	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
kt9	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
kt10	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
kt11	2	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
kt12	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	4
kt13	2	1	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	8
kt14	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	4	7
kt15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
kt16	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	4	8
kt17	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8
kt18	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	3	3	2	2	11
kt19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
kt20	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	1	2	0	0	4	2	4	6
kt21	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3
kt22	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
kt23	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
kt24	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	11
kt25	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	5	7

kt26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	5	2	3	8
kt27	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5
kt28	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
kt29	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	5	10
kt30	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	2	4
kt31	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	2	1	1	6
kt32	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
kt33	2	2	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	6
kt34	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
kt35	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	2	3	3
kt36	2	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	4	5
kt37	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	4	2	1	8
kt38	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1
kt39	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	5
kt40	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	4
kt41	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	1	5	8
kt42	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	3	4	1	3	1	1	2	2	5	7
kt43	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	1
kt44	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	2	3	1	3	0	0	2	2	4	1
kt45	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1
kt46	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
kt47	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	7
kt48	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	6
kt49	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	4	8
kt50	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	5	3
kt51	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
kt52	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	7
kt53	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	5
kt54	1	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	7

kt55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	5	10
kt56	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	7
kt57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
kt58	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	0	0	3	2	4	5
kt59	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	3	9
kt60	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	4
kt61	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	2	3	6
kt62	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	2	1	2	2	3	2	1	3	6
kt63	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	7
kt64	2	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	4	2	5	8
kt65	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	9
kt66	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	5	12
kt67	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	9
kt68	2	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
kt69	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	0	0	5	2	5	6
kt70	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	4	5
kt71	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
kt72	1	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	4
kt73	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	2	3	9
kt74	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	4
kt75	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	3	2	3	4	1	3	0
kt76	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	8
kt77	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
kt78	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	2	3	11
kt79	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	3
kt80	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	1
kt81	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7
kt82	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	7
kt83	2	1	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	2	3	10

kt84	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	7
kt85	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	0	0	5	1	9	6
kt86	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	8
kt87	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
kt88	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
kt89	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	7
kt90	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	9
kt91	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
kt92	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	5	1
kt93	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
kt94	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	2	3	10
kt95	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	9
kt96	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	0	5	1	3	10
kt97	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	4
kt98	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
kt99	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
kt10 0	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	6

Az elemzésben szereplő kérdésekre adott válaszok a kontrollcsoport kimeneti mérésének vonatkozásában

Azonosító	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	5.1	6.1	6.1.1	6.2	6.2.1	6.3	6.3.1	6.4	6.4.1	6.5	6.5.1	6.6	8.9	9.3	13
kt1	2	1	0	1	2	1	2	1	1	2	3	1	4	1	4	1	2	2	3	5	2	1	6
kt2	2	2	2	1	2	0	0	2	1	1	1	2	2	2	4	1	4	2	3	2	2	4	5
kt3	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	5	4
kt4	1	0	0	0	0	0	0	1	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	0	2	2	3	8
kt5	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	1	5
kt6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	4	1	2	1	3	5	2	5	10
kt7	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	3	1	2	2	1	2	5
kt8	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	2	4	1	3	1	3	5	2	5	8
kt9	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
kt10	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	2	1	5	2	1	9
kt11	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	0	0	2	1	1	6
kt12	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	4	2	5	3
kt13	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	4	2	4	1	1	0	0	5	2	5	6
kt14	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	2	4	1
kt15	2	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	4	2	5	8
kt16	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	4	2	3	1
kt17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	2	0	0	5	1	9	6
kt18	1	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1	2	3	1	3	2	3	2	3	4	2	3	3
kt19	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	2	4	2	4	1	1	1	1	2	2	5	1
kt20	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	4	1	1	1	2	2	4	2	1	8
kt21	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	3	4	2	5	10
kt22	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	4	1	2	0	0	4	2	4	6
kt23	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	3	4	1	2	5
kt24	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	9
kt25	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	4	1	3	5

kt26	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	4	1	2	1	4	1	2	1	3	4	2	3	9
kt27	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	2	2	6
kt28	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	1	3	1	3	1	3	2	3	5	2	3	9
kt29	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	3	2	4	2	4	1	3	4	2	4	8
kt30	2	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	2	1	5	2	3	3
kt31	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	5	2	3	8
kt32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	3	2	3	4	0	3	11
kt33	2	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	7
kt34	1	2	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2	2	4	1	5	8
kt35	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	3	2	4	1	3	2	3	4	2	3	4
kt36	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	2	3	4	1	3	8
kt37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	8
kt38	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	2	4	1	3	7
kt39	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	3	1	2	5	1	5	10
kt40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	2	4	2	3	1	2	5	1	2	8
kt41	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	2	4	2	3	1	1	1	2	3	1	4	5
kt42	2	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	1	4	1	3	1	3	4	1	3	9
kt43	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	2	1	2	4	0	3	8
kt44	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	4	1	1	11
kt45	1	2	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	7
kt46	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	1
kt47	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	1	3	2	3	6
kt48	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	1
kt49	2	2	2	1	1	0	0	2	2	1	1	1	1	1	3	1	3	2	3	4	2	3	7
kt50	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	2	4	2	4	7
kt51	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	0	0	3	2	5	7
kt52	2	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	4	1	5	12
kt53	2	1	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	3	1	3	1	3	1	1	5	2	1	8
kt54	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	1	1	3	2	4	1	3	2	2	4	2	5	7

kt55	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	1	10
kt56	2	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	1	3	3	0	3	4
kt57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	1	2	1	3	4	2	2	9
kt58	2	1	0	0	0	0	0	2	1	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	4	1	2	4
kt59	1	1	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	3	4	2	3	4
kt60	1	1	2	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	7
kt61	1	1	2	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	2	4	2	3	5	2	3	1
kt62	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	2	1	2	1	5	1	5	6
kt63	2	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	10
kt64	1	1	1	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	4	1	1	2	3	4	2	3	4
kt65	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	4	2	3	1	3	0	0	2	2	4	1
kt66	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	1	4	2	4	8
kt67	2	2	0	0	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	4	2	3	2	1	3	1	2	6
kt68	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	3	0	0	1	3	0	0	0	0	5	2	3	8
kt69	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	3	2	2	3	1	1	11
kt70	1	1	0	2	0	0	0	1	1	1	1	2	4	1	4	1	1	2	2	4	2	3	9
kt71	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	2	2	3	9
kt72	2	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	1	4	1	3	1	3	2	3	5	1	3	7
kt73	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	2	3	2	1	2	2	1	7
kt74	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	2	8
kt75	1	1	1	1	2	0	0	1	1	2	1	2	1	2	4	1	2	0	0	5	2	3	5
kt76	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	2	3	2	2	3	11
kt77	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	3	2	3	5	1	3	9
kt78	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	2	3	3	2	2	11
kt79	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	0	0	5	1	3	10
kt80	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	4	2	2	4	2	3	2
kt81	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	1	4	2	3	2	1	2	2	3	10
kt82	2	0	0	1	2	0	0	1	1	1	4	2	3	0	0	1	2	1	1	2	2	5	7
kt83	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	4	1	3	1	1	2	1	5	7

kt84	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	4	1	1	1	2	4	2	3	9
kt85	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	3	5	1	2	11
kt86	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	3	2	3	2	0	3	1	1	9
kt87	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	3	4	2	3	4
kt88	1	1	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	4	1	3	0	0	3	2	4	5
kt89	2	1	1	1	2	0	0	2	1	2	1	1	3	2	4	2	3	2	1	5	2	3	10
kt90	1	1	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	3	6	1	2	7
kt91	2	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	1	3	2	1	3	8
kt92	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	1	3	3	4	1	3	1	1	2	2	5	7
kt93	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	4	1	3	1	2	1	2	1	3	5	2	3	3
kt94	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	4	0	0	0	0	4	2	3	11
kt95	2	1	0	1	2	0	0	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	2	3	7
kt96	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	5
kt97	1	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	1	3	2	3	4	1	3	0
kt98	2	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	1
kt99	1	0	0	1	2	0	0	2	1	1	1	2	3	2	4	2	4	2	3	2	1	3	4
kt10 0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	2	3	4	2	3	11

Drámai út a társadalomig

Értékelési zárójelentés az EFOP-5.2.4-17-2017-00008 projektben

Színház az egész: TIE rendszerű, új színházi nevelési módszer adaptálása,
kiterjesztése a Balaton környékén

Kiadó: Balatonszemesi Latinovits Zoltán Művelődési Ház, Könyvtár és Múzeum

8636 Balatonszemes Budapest, Szabadság u. 1.

Szerkesztette: Schneider Mátyás

Balatonszemes, 2020.

ISBN: ISBN 978-615-00-9676-6